

I

# Limburgs Tijdschrift voor *Genealogie*

uitgave van de sectie genealogie van het Limburgs Geschied- en Oudheidkundig Genootschap

*Limburgers in Utrecht*

*Landverhuizers uit de voormalige  
gemeente Limbricht*

*Tweespalt in de doopsgezinde  
gemeente Maastricht rond 1770.*

*Aufgebot aktes in het Venloosch Weekblad  
en het Venloosch Nieuwsblad*

*Nederlanders die voorkomen  
in de bevolkingsregisters van Hasselt*

*Kerkhoven in Zuid-Limburg*

JAARGANG 32 | MAART 2004



## Inhoudsopgave

Mededelingen, vragen, boekbesprekingen, aanvullingen, enz.	2
Correcties en aanvullingen op 'Die Familien meiner Vorfahren', door N.A. Hamers, Vogelenzang 4, 6581 CR Malden	4
Limburgers in Utrecht, door H.F. van Elk, Duivenkamp 23, 3670 AA Maarssen	7
Landverhuizers uit de voormalige gemeente Limbricht (vervolg), door Irma Lommen-Salden, Horatiuslaan 15, 6135 HW Sittard	9
Tweespalt in de doopsgezinde gemeente Maastricht rond 1770. Scheiding van kerk en staat, door: mr. A.M.A.Maassen, Becanusstraat 31, 6216 BX Maastricht.	12
Een oorlogswees uit de Franse tijd, door: mr. A.M.A.Maassen, Becanusstraat 31, 6216 BX Maastricht.	18
Matroos Andries Maes verdronken in Zeeland, door: mr. A.M.A.Maassen, Becanusstraat 31, 6216 BX Maastricht.	20
Aufgebot aktes in het Venloosch Weekblad en het Venloosch Nieuwsblad, door H.J.H.G. Huijs, Acaciastraat 4, 5931 JT Tegelen (wordt vervolgd)	22
Nederlanders in de bevolkingsregisters van Hasselt - Register A 1829, door Robrecht Penders, Zalvennestraat 194, 3500 Hasselt (wordt vervolgd)	25
Kerkhoven in Zuid-Limburg, door A.P. L. Paquaij, Servatiusstraat 29, 6444 VJ Brunssum (wordt vervolgd)	28
Index over 2003, door ing. P.L.M. van Hoof, Randenborgweg 51, 6118 GJ Nieuwstadt	

verschijnt vier maal per jaar

Administratie, lidmaatschappen, losse nummers:  
L.G.O.G., Postbus 83, 6200 AB Maastricht, tel. 043 - 321 25 86  
Postbank 1037880 t.n.v. L.G.O.G.

Redactie:  
Harry Strijkers  
Wim Nolten

Redactie-adres:  
Kleine Steeg 1-9, 6131 KJ Sittard, tel. 046 - 433 29 30  
e-mail: h.strijkers@hetnet.nl

Het werk van het Limburgs Geschied- en Oudheidkundig Genootschap wordt in belangrijke mate financieel ondersteund door de Provincie Limburg.

ISSN 0169-5177

## MEDEDELINGEN

### Index

Na het verschijnen van deze uitgave is verkrijgbaar de bijgewerkte index op familienamen uit het Limburgs Tijdschrift voor Genealogie 1973 tot en met 2003. Het register (dat jaarlijks wordt aangepast) op jaargang, voorzien van richtlijnen, bevat ruim 15.000 namen en is op diskette in twee versies uitgebracht: in WP 5.1 en op veler verzoek in Word. De WP-uitvoering kost € 10,00 en de Word-versie € 11,00, beide inclusief verzendkosten. Te bestellen door bij vooruitbetaling het betreffende bedrag over te maken op postbanknummer 2503178 t.n.v. B.A.Th. Close, Meerkoetlaan 57, 6641 ZB Beuningen. Tijdens de jongste genealogische contactdag te Venlo werd door diverse bezoekers gevraagd naar de mogelijkheid tot een abonnement. Aan dit verzoek wil ik graag voldoen. Voor beide versies zal dan jaarlijks € 6,00 (incl. verzendkosten) in rekening worden gebracht. Tel. 024 - 6 77 33 19. E-mail: caumer.dal@wxs.nl

## Boeken

May Quaedflieg: *En d'r Boer heë boeëret wieër...* of de voorouders en nakomelingen van Wilhelm Baur en Trineke Zengen van Nieuwenhagen, Landgraaf 2002.

In het 272 bladzijden tellende boek, dat wij in december 2003 ontvingen, is een schat aan informatie opgenomen. De indeling is kort en duidelijk aangegeven via een Leeswijzer (p. 8). Een lijst van gebruikte afkortingen is erg handig, naast uiteraard een alfabetisch register op familie- en plaatsnamen (p. 263-270). De gezinnen worden zo volledig mogelijk weergegeven. De auteur vermeldt alle gevonden gegevens per persoon in de talrijke eindnoten, verdeeld over de Hoofdstukken I-VIII, met vaak aanvullende informatie over derden. Daarbij treden wel soms dubblures op; noot 2 (p. 11) wordt herhaald als noot 5 (p. 15) en verder vindt spreiding plaats over meerdere bladzijden (p. 241-251). Men leze echter nadrukkelijk de eindnoten! De doopheffers worden soms als *get.* (p. 17), als *sus.* (p. 25) en soms *niet* vermeld (p. 49). Bij de genealogische data (p. 130 e.v.) echter vermeld als aanvulling op de gegevens van de Burgerlijke Stand. Het geheel is verlicht met foto's en tekeningen van de auteur zelf, hetgeen een verrijking genoemd mag worden. Een overzicht van de vertakkingen is erg handzaam (p. 126-129). Dat ware een aparte literatuurlijst ook geweest, gezien de talloze verwijzingen. De inhoud is meesterlijk beschreven en in een regionale en lokale context geplaatst. Ook werd er een kwartierstaat Baur-Zengen opgenomen, mét diverse bronnen, maar zónder "complete" gezinnen. Een separate publicatie (in ons blad?) lijkt mij erg zinvol. Het goed ogende en verzorgde boek (gebrokeerd) is geheel in eigen beheer





May Quaedflieg

## En d'r Boer heë boeëret wieër...



gedaan met bijdragen van nakomelingen Baur. Een echte familieaangelegenheid. Het betreft mijn inziens hier een aanwinst voor de genealogie in het algemeen en voor Limburg in het bijzonder. Met name voor Zuid-Oost Limburg én het Duitse grensgebied een welkome aanvulling op het (magere) bestand in de Euregio.

Informatie over het boek kan men krijgen bij de auteur May Quaedflieg, Brunssumerweg 53, 6373 ET Landgraaf, tel. 045-5311660 en e-mail [l.quaedflieg@tip.nl](mailto:l.quaedflieg@tip.nl)

Wim Nolten

A.J.M. Timmermans, A.J.J. Timmermans, M.L.A. van Basten Batenburg-Timmermans en L.E.F. van Basten Batenberg, *Familiekroniek van Antonius Timmermans en Emilia Görtz*.

Deze publicatie over de familie en genealogie van Antonius Timmermans te Kessel is tot stand gekomen uit bij de schrijvers aanwezig gegevens en door hun

interesse in de genealogie. Het grootste deel van de informatie was bij hen aanwezig uit de overlevering in de familie, het overige deel is afkomstig door archiefonderzoek.

Het doel van de schrijvers is de herkomst van Antonius Timmermans vast te leggen en de gegevens over de vijf generaties na stamvader Antonius. Volgende generaties en belangstellenden kunnen hieruit putten voor verder genealogisch of historisch onderzoek.

Deze genealogie is uitgewerkt in de vorm van een beperkte parenteel tot en met de achtste generatie. De genealogische en andere feiten en wetenswaardigheden zijn zo veel mogelijk bijgewerkt tot najaar 2003.

De kroniek begint met onderstaand overzicht van de familie Antonius Timmermans, gevolgd door een genealogisch overzicht in hoofdstuk 3. In het volgende hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de kinderen van Antonius Timmermans en hun families. De plaats Kessel en de familie Timmermans zijn door de eeuwen heen altijd nauw verbonden geweest. In hoofdstuk 5 wordt aan die verbondenheid aandacht besteed. Het boek eindigt met hoofdstuk 6, de bijlagen, waarin afbeeldingen van diverse originele akten zijn opgenomen. Hoofdstuk 7 bevat de literatuurlijst en bronvermeldingen.

### Stamvader Antonius

Stamvader Antonius Timmermans werd geboren te Pol en Panheel, gemeente Heel op 18 februari 1812. Hij was de jongste van twaalf kinderen van Gerardus Timmermans, en werd geboren uit diens derde huwelijk met Gertrudis Peulen. Zijn voorouders, Petrus Timmermans, diens zoon Pieter Timmermans en diens zoon Gerardus Timmermans, zijn allen geboren en getogen te Kessel. Vanaf de zeventiende eeuw waren deze mensen pachters van De Gravenhof in Kessel. Deze hoeve was vanouds de verzorgingsboerderij van het kasteel. De Gravenhof verloor deze functie door de bouw van de Neerhof bij het kasteel en werd vanaf de tweede helft van de zeventiende eeuw een pachthoeve. Twee eeuwen lang, tot aan het einde van de negentiende eeuw, waren Pieter Timmermans en vele afstammelingen pachters van De Gravenhof. De geschiedenis van de familie Timmermans is dan ook nauw verbonden met de geschiedenis van Kessel, het kasteel en de bewoners ervan. Tussen 1700 en 1800 traden de Van Merwijcks, de kasteelbewoners, vaker op als peter en meter van dopelingen Timmermans. Dit blijkt uit de doopregisters van de kerk van Kessel.





Het ruim 200 pagina's tellende en rijk geïllustreerd boek verschijnt in het voorjaar 2004 en kan worden besteld door € 40,00 over te maken op postbankrekening **9631140** t.n.v. A.J.M. Timmermans te Weert onder vermelding van het aantal gewenste exemplaren. Voor informatie over het afhalen van het boek kan contact worden opgenomen met A.J.M. Timmermans, tel. 0495-535776.

## Vragenrubriek

### 499 VOGELS - MELCHERS

Paul van Thillo uit Schilde (B) komt met een deel van zijn kwartieren terecht in Nederlands Limburg. Hij vraagt of wellicht een van onze leden onderzoek heeft gedaan naar voor hem interessante families.

Hiertoe stuurde hij de volgende gegevens uit zijn kwartierstaat:

24. Jozef Alard Roebroek, ged. Heer 2-11-1798, burgemeester van St.Geertruid, overl. Maastricht 23-6-1873, tr. Itteren 16-2-18124 met:
25. Anna Barbara Melchers, ged. Heerlen 10-7-1802, overl. Liebeek (St.Geertruid) 6-2-1858.
26. Pieter Widdershoven, ged. Heerlen 12-9-1806, overl. Imstenrade 9-5-1869 (volgens bs-akte nr.65 niet 8-5-1869).
27. Anne Schmitz, ged. Richterich 1-6-1813 (volgens brief van Stad Aachen niet 1-7-1813), overl. Imstenrade 24-12-1875.
48. Peter Roebroek, ged. Limmel 27-2-1769, overl. Heer 7-4-1844.
49. Maria Coninx, geb. Heer "in de Croon", overl. Heer 4-1-1826.
50. Martin Joseph Melchers,
51. Maria Catharina de Hesselle van den Benzenraderhof (foto in LTvG blz.75-33).
52. Joannes Arnoldus Widdershoven, ged. Heerlen 9-12-1763, overl. Heerlen 15-7-1827.
53. Anna Catharina Beckers.
54. Dominicus Schmitz.
55. Maria Catharina Hubertina Delahaije.
96. Arnold Roebroek, geb. Hulsberg-Arensghout, overl. Limmel 29-12-1814.
97. Maria Breuls, ged. Limmel 7-2-1745, overl.

Limmel 1-11-1783.

98. Franciscus Coninx, ged. Heer 5-10-1723, overl. Heer 10-7-1784.
99. Anna Sybilla Mesens, overl. in 1812.
104. Joannes Leonardus Widdershoven, ged. Heerlen 3-12-1735.
105. Maria Elisabeth Crahay (Krah, Crahai), overl. Imstenrade 17-4-1777.
116. Wilhelmus van Laer, ged. Echt 7-1-1717, tr. Herten 2-10-1759 met:
117. Helena Haex, ged. Herten 25-6-1736.
232. Gerardus van Laer (voor diens voorouders is contact gelegd met H.J. van Laer te Weert).
235. Maria Vogels, overl. 3-8-1771.
470. Henrik Vogels, schepen van Ool (1682), overl. voor 1728. tr. met:
471. Anna Meerten, overl. na 1728.

De vraag luidt:

1. De kwartierstaat klimt verder op tot de stamvader van de familie Vogels, Paul's edel-betovergrootvader met kwartiernummer 1925120. Diens zoon Johan I Vogels, was schepen te Maastricht, vermeld 24-12-1309 en 6-7-1311, geb. voor 1284, overl. circa. 1314. Kan iemand hem documentatie bezorgen over de familie Vogels, met name de stamouders?

2. Op blz. 74-47 van het LTvG blijkt duidelijk een band tussen de families Melchers en Widdershoven. Ook is daar sprake van Pacque (Pascal) de Hesselle, die de hoeve de Vranck te Heerlen in 1757 in eigendom had. Bekend is verder het wapenschild van de familie Melchers uit "Genealogie der familie Roebroek" in Publications LXX (1934). Wie weet meer over de familie Melchers en is de Henricus Melchers, genoemd op blz.74-47 van het LTvG, de vader van Martin Joseph Melchers (hierboven genoemd als nr.50)?

### 500 RIETRAET

Omstreeks 1640 was Lambertus Rietraet, gehuwd met Beltgens, burgemeester van Maastricht. Bij het napluizen van diverse stamtafels wordt vermeld dat de vader van deze burgemeester Wolter Rietraedt was, gehuwd met Helen Alarts. Ik zou graag achter de bron komen van deze mededeling en deze dan verder onderzoeken. Wie kan me verder helpen?

*M.C. Rietra, Prins Maurittsingel 65, 3445 XC Woerden, tel. 0348 415332*

N.A. HAMERS

## Correcties en aanvullingen op 'Die Familien meiner Vorfahren' in jrg 31 (2003), p. 40-57.

Bij vergelijking van personen met de namen Haemers, Hamers en Hammers in genoemde kwartierstaat, viel het op dat bij verschillende van hen niet overal dezelfde namen, plaatsen en data vermeld staan als in de jaargangen van het Hamers Bulletin of voorkomen

in het uitvoerige namenbestand van onze Vereniging van Limburgse Hamers Genealogieën. Kritisch hebben we daarom de naamdragers en aangehuwden bekeken en moesten tot de conclusie komen dat heel wat wijzigingen in de kwartierstaat moeten worden



aangebracht, wil deze juist zijn. Bij van elkaar afwijkende teksten en interpretaties hebben wij in het Hamers Bulletin jrg. 19 (2003), nr 5, p. 112-115 heel uitvoerig met bewijzen en contrabewijzen alle verschillen aangetoond. Deze zijn te uitvoerig om ze hier opnieuw weer te geven, vandaar dat we moeten verwijzen naar genoemd nummer van de vorige jaargang van ons Bulletin.

Niet alleen de kwartieren Hamers werden aan een nauwgezet onderzoek onderworpen, ook die van personen in de kwartierstaat, die met hun familie voorkomen in een van de drie delen van de Geschiedenis van het Brunssumse Geslacht Hamers, zoals o.a. Renckens, Meulenberg, Klinckers, Wijnen en Heuts. Ook hier stelden we bij vele kwartieren een vraagteken. Omdat bewijsvoering binnen de geboden kwartierstaat niet is geplaatst, konden we niet zien, waarom de samensteller een ouderpaar opvoerde, terwijl o.i. hiertoe geen aanleiding bestond of zelfs geheel onjuist was. Heel uitvoerig hebben we de kwartieren zoals ze hieronder voorkomen gezien en van ons commentaar, aanvullingen met opmerkingen en hypothesen voorzien. Indien bewijzen via secundaire bronnen aanwezig waren, zijn die te vinden in de Geschiedenis van Het Brunssumse Geslacht. Voor een beknopte toelichting op de hieronder geplaatste kwartieren verwijzen we naar het Hamers Bulletin jrg. 20 (2004), nr 1, p. 6-11.

Hopend dat de auteur vele dubieuze kwartieren in dit blad nog eens met bewijsvoeringen zal plaatsen.

36. *Meulenberg / Meulenbergh, Reiner*, ged. Merkelbeek 2.1.1708 (Joannes Engelen, Petr(onella Florax) , overl. na 1794, tr. Merkelbeek 21.10.1734 (Henricus Jeurissen, Catharina Meulenbergh)
37. *Klinkers / Klinckers, Catharina*, geb. ca 1699, overl. Merkelbeek 8.6.1774, 75 jaar.  
Kinderen ged. te Merkelbeek:
  1. Heiliger, ged. 31.7.1735 (Heiliger Meulenberg, Catharina Janssen);
  2. Joannes, ged. 18.10.1736 = 18;
  3. Winandus, ged. 24.9.1738 (Winandus Wijnen, Gertrudis Coormanns).  
Waarschijnlijk ook de volgende waarbij de moeder Catharina Schreurs heet:
    4. Christianus, ged. 16.4.1742 (Christianus Schreurs);
    5. Maria, ged. 18.12.1744 (Joannes Klinckers, Maria Meulenberg).
- 38/ Zie Reactie door Wil M.H. Brassé in LTvG jrg. 31 (2003), p. 68.
- 39 31 (2003), p. 68.
44. *Hamers, Wilhelm*, ged. Simpelveld 12.7.1717, eigenaar van een moestuin in Horbach, koop 2.11.1745, overl. Horbach-Laurensberg 10.6.1785, tr. 1745
45. [?] *Crombach, Gertrudis (Ida)*, geb./ged. Horbach, overl. Horbach 22.12.1792, (dr. van Philipp / Peter Crombach (tr. 1718) Joanna Kockelkorn).
64. *Reiners / Reynkens, Reiner*, geb. Brunssum ca 1670, overl. ald. 29.9.1741, ca 70 jaar, tr. Brunssum 19.10.1706 (Mathias Smits, Gertruidis Renckens, Nicolaas Geurten)
65. *Smits, Joanna*, enz.  
Uit dit huwelijk vier vermoedelijke kinderen, die

in Amstenrade (niet Brunssum) gedoopt zouden zijn, onder andere een Anton, die later te Jabeek trouwt, en van wie de samensteller afstamt. Deze Reinier kan niet dezelfde zijn als die in 1741 overleed, want zijn hier verder opgevoerde ouders huwden in 1683.

70. *Klinckers, Henricus*, ged. Brunssum 22.12.1686 (Henricus Heuts, Catharina Heuts) tr.
71. (onbekend)
72. *Meulenberg / Meulenbergh, Hilger*, ged. Merkelbeek 18.12.1681 (Margaretha Hartmans), overl. Merkelbeek 11.9.1744, tr. Amstenrade ? (niet Merkelbeek) 4.7.1706 (getuigen weggelaten)
73. *Maria Wijnen*, ged. Amstenrade 17.2.1681 (Daniel Willems, Agnes Sieben), overl. Merkelbeek 6.9.1762, dr. van 146/147 Jacob Wijnen en Catharina Leunissen.  
Uit dit huwelijk acht kinderen waaronder als oudste Reinerus in 1708; de jongste Helger, geb. in 1724 hertrouwt in 1799 Anna Margaretha van Diest.
74. *Reinerus Klinckers*, ged. Brunssum 1.5.1681 (Joannes Gelissen, Agatha Klinckers) tr.
75. (onbekend)
88. Hamers, Petrus (1683-1748), tr. 1710
89. (Welters, Catharina, geb. onbekend, overl. 1777 ([niet bewijsbaar] dr. van Johann Welters en Gertrud Keulardtz 178 en 179).  
Kinderen, ged. te Simpelveld:
  1. Anna Maria, ged. 17.8.1711 (Leonardus Broers, Anna Hamers);
  2. Hermannus, ged. 28.10.1712, tweeling met volgende (Leonardus Remkens, Gertrudis Bours);
  3. Leonardus, tweeling met voorgaande (Joannes Prijm ?, Agnes Hamers);
  4. Joannes Petrus, ged. 1.3.1714 (Petrus Pelsers, Maria Catharina Prickartz);
  5. Joannes Henricus, ged. 13.3.1715 (Henricus Rhoo, Maria Prickarts);
  6. Wilhelmus, ged. 12.7.1717 (Wilhelmus Broers, Anna Nauss);
  7. Agnes, ged. 20.4.1719 (Bartholomeus Kleinen, Agnes Moberts);
  8. Stephanus, ged. ca 1721/1722, doop niet aangetroffen onder de naam Hamers, nog niet gezocht naar doop van een kind met voornaam Stephanus.
  9. Anna Maria, ged. 9.6.1724 (Leonardus Hamers, Joanna Maria Broers);
  10. Joannes Gerardus, ged. 7.5.1727 (Gerardus Brewers, Maria Gertrudis Heuts).
128. *Renkens / Reingens / Reijnders, Reiner (Reinerus)*, ged. Brunssum 15.1.1650 (niet 15.12.1658) (Joannes Reingens, Anna Debets, dienstbode bij de heer Vos), begr. Brunssum 22.11.1701, tr. Brunssum 16.2.1683 (Arnoldus Jans [koster], Peter Muijs)
129. *Muijs, Margaretha*, ged. Brunssum 5.3.1649, overl. Brunssum 16.10.1711 (als weduwe van Reyner Renckens), ouders zijn verderop nu opgevoerd. Kinderen tussen 1683 en 1695 te Brunssum gedoopt, zes in getal, waaronder Reiner (=64) worden zonder data alleen met namen van aangehuwden genoemd.



140. *Klinckers, Peter*, geb. ca 1643, overl. Brunssum 18.10.1733, 90 jaar, ondertr./tr. Brunssum 16/31.10.1677 (Henricus Clinckers, Severinus Severijns ?)
141. *Maria Heuts*, overl. Brunssum 12.12.1725. Kinderen ged. te Brunssum:
1. Anna, ged. 1.5.1679 (niet 1678) (Philippus Heuts, Helena Heuts), enz.;
  2. Renerus, ged. 1.5.1681 = 74;
  3. Ida, ged. 11.3.1683 (Petrus Jacobs, Ida Clinckers);
  4. Henricus, ged. 21.12.1686 = 70;
  5. Maria, ged. 14.6.1688 (niet 1687) (Anna Heuts), tr. Wijnand Tribels; tr. niet (2) Johannes Meels
144. *Meulenberg, Reiner*, ged. Merkelbeek 16.2.1633 (Peter Meulenberg, Lijsken Mennen), overl. Merkelbeek na 1704, tr. Merkelbeek 26.2.1656 (Joannes Meulenberg, Petronella Janssen)
145. *Heilgebouch, Maria*, geb./ged. (tekst uitgevallen), overl. Merkelbeek 3.7.1703, dr. van 290 Hilger Heilgebours, overl. Merkelbeek 31.5.1657. Kinderen ged. in Merkelbeek: [dit zijn waarschijnlijk kinderen van twee echtparen !]
1. Lambert, ged. 23.3.1657 (Severin op de Geer);
  2. Petronilla, ged. 22.11.1662 (Laurentius Meulenberg, Petronella Rademechers);
  3. Mechtild, ged. 2.11.1665 (Mattheus Wilms);
  4. Margaretha, ged. 2.9.1668 (Gerard Heunen);
  5. Maria, ged. 3.8.1672 (Nicolaus Gorissen, Cornelia Keijsers);
  6. Catharina, ged. 3.11. of 12.3.1675 (Henrich Goerts);
  7. Reinerus, ged. 12.3.1679) niet 1675 (Gregor Gorisz);
  8. Hilger, ged. 18.6.1681 = 72;0
  9. Peter, ged. 13.5.1685 (Peter Meulenberg);
  10. Johan, ged. 12.10.1687 ? (Cornelia NN).
146. *Wijnen, Jacob*, ged. Amstenrade ca 1654, overl. Amstenrade 31.8.1715, tr. Amstenrade 15.4.1680
147. *Leunissen, Catharina*, ged. Voerendaal 24.9.1654, overl. Brunssum 2.4.1738. Negen kinderen, geb. te Amstenrade (niet Brunssum).
176. Hamers, Hermann, geb. ca 1640/50, overl. Simpelveld - Buschenhuijsen 11.4.1694, tr. 1674
177. Anna Ortmans, ged. Simpelveld 17.9.1641, overl. niet bekend (dr. van Arnold Ortmans en Agnes Huls).
182. Kockelkorn, Franz, geb. 1627, tr. (2) 1661
183. Essers, Catharina (zonder nadere gegevens). 188/189 = 182/183
256. *Reingens / Reijnders, Thomas*, ged. Brunssum 1631, overl. niet bekend, tr. Brunssum 12.11.1656 (Joannes Reingens, Arnoldus Jans(en) [koster])
257. *Herman, Johanna*, van wie nadere gegevens niet vermeld worden, maar wel wordt zij zonder enig bewijs opgevoerd als enig kind van de ouders onder 514/515 Nicolaus Hermans en Gertrud Klinckers. Kinderen, gedoopt te Brunssum:
1. Maria, ged. 23.9.1657 (Joannes Reingens, Maria Deplecy), tr. 1679 Joannes Hendricks.;
  2. Reinerus, ged. 15.1.1659 = 128;
  3. Catharina, ged. 28.3.1661 (Bartholomeus Reigans, Anna Claessens). tr. Theodorus Willems;
  4. Gertrud, ged. 1669;
  5. Maria, ged. 1672;
  6. Catharina, ged. 16.7.1678 (niet 1779).
258. *Meus, Joannes*, tr. Brunssum 22.11.1648 (Theodorus van Santen, Maria Hanraths)
259. Reinckens, Margaretha
282. *Heuts / Claessen, Henricus*, overl. (nog niet bekend waar) 18.6.1676 tr. Brunssum 10.11.1644 (Severinus Sturmans, Maria Hanrads, Gertrudis Hanraat)
283. *Van Santen, Anna*, nadere gegevens ontbreken nog. Kinderen, de eerste drie met als vader Henricus Heuts, bij de andere zeven Henricus Claessen, alle gedoopt te Brunssum.
1. Maria, ged. 3.8.1645 (Joannes Grummers, Ida Steffens ?);
  2. Maria, ged. 9.1.1647 (Joannes Reinckens, Anna Neisen uit Merkelbeek) = 141;
  3. Theodorus, ged. 18.3.1647 (Theodorus van Santen, Anna Schmits);
  4. Theodorus, ged. 8.3.1650 (Theodorus van Santen, Maria Classen);
  5. Philippus, ged. 2.5.1652 (Lambertus Herinx);
  6. Nicolaus, ged. 26.4.1654 (Joannes Philippus zoon van Santen, Anna Claessen);
  7. Helena, ged. feest van St.Catharina 25.11.1656 (Arnoldus Jans, koster, i.p.v. Joannes, zn. van Maria [Claessen], wed. Tilman Wolfs, Anna Claessen, zuster van de vader);
  8. Joannes, ged. 27.11.1658 (Theodorus van Santen, Maria van Santen, echtg. van Gerardus Eijckelen);
  9. Anna, ged. 2.6.1661 (Joannes van Santen, Maria Claessen, wed. Tilman Wolfs);
  10. Anna, ged. 30.3.1664 (Dionysius Janssen, Anna Claessen).
288. *Meulenberg, Reiner / Rencken*, tr. ca 1622
289. *Peesz / Paes / op den Pesch, Petronella*, overl. Merkelbeek 2.11.1669 (niet 1699) als Neulken Peesch, dr. van Lenz Pesch. Vier kinderen, geboren waarvan Reiner als jongste = 144.
292. *Wijnen, Wijnand*, tr. Amstenrade 7.11.1642 (Severinus Gielen i.p.v. Mathias Aelmans, Joanna Aelmans i.p.v. Anna Aelmans)
293. *Willems alias Koecken, Maria*, overl. Amstenrade 31.11.1691. Kinderen:
1. Catharina, ged. (plaats niet vermeld) 21.2.1644 (Willem Bellen, Gertrude Aelmans);
  2. Balthasar, geb. ca. 1653, enz,
  3. Jakob = 146;
  4. Elisabeth, overl. 1714 na twee maal te zijn gehuwd.
  5. Wilhelm, geb. ca 1659, overl. 1675; hij is niet gehuwd met Barbara Jongen.
- 352/ Hamers / Meessen is met wat is toegevoegd,
353. totaal onjuist.
- 366/236 = 378/379



378. Esser, Peter ? tr. ca 1615  
 379. Hamers, Maria [zeer grote twijfel of deze wel een Maria Hamers is]  
 Kind: 1. Catharina = 189  
 512. *Reiner / Reingens / Rencken, Mevis*, geb ca 1600, grondeigenaar, beleend door Godart Vos, heer van Brunssum, overl. Brunssum 21.5.1651 tr. ca 1626  
 513. *Molkers, Gertrud*, overl. Brunssum 15.7.1659 als Gertrudis, weduwe op het kasteel. Zes kinderen met dezelfde gegevens als in onze publicatie.  
 584. (i.p.v. 582). *Wijnen, Jacob*, geb. ca 1590, overl. Amstenrade 2.4.1639, tr. ca 1620  
 585. (i.p.v. 583). *Ceulen, Elisabeth* (niets naders bekend). Twee kinderen, o.a. Wijnand = 292.

H.F. VAN ELK

## Limburgers in Utrecht

In het Burgerboekje van Utrecht (1715-1805) komen nogal wat Limburgers voor die het Burgerrecht wilden kopen van de stad Utrecht.<sup>1)</sup> Het leek me zinvol om de namen en nadere bijzonderheden van deze Limburgers in ons tijdschrift bekendheid te geven. Mogelijk zijn er mensen die er hun voordeel mee kunnen doen. De gegevens zijn zo nauwkeurig mogelijk overgenomen. De indruk bestaat echter dat de klerk soms de namen en plaatsen van herkomst fonetisch opschreef. Weest u daarop bedacht!

- 10-02-1728. Jeronimus van Ree, geb. van Maestricht, Op de Lange Nieuwstraet, Herberg doende f 25.-.-  
 29-06-1731. Juffr. Johanna Geertruij Blanckers, geb. van Maestricht, op 't oude kerkhoff, nering doende in engelse waaren f 25.-.-  
 18-02-1740. Gerrit Smitz, geb. ontrent Roermond, een winkel doende, op het hoekje van de Hardebollestraet f 25.-.-  
 N.B. heeft acte declaratoir van Wassenberg van de 16<sup>en</sup> Jan. 1740 en vroedschapsresolutie van 15 feb. 1740.  
 20-03-1743. Pieter Kroon, geb. van Gennep gelegen bij Cleeff, schipper van Utrecht op Leijden, woont bij de Catrijnepoort, winckeldoende f 12.-10.-  
 12-08-1744. Lambert Hambele, geb. van Maestricht, op 't Springwegh, schoenlapper f 12.-10.-  
 20-12-1747. Jan Piron, geb. bij Maestricht in 't ressort van de generaliteijt, is Borger bij dispensatie volgens Resolutie van de 11 decb. 1747, woond in de Lijsbetstraet.  
 09-07-1748. De Heeren Hendrik Hannan en Jacobus Adrianus van de Heuvel, geb. van Maestricht, won. op de Nieuwgragt bij de Heerestraet f 50.-.-  
 06-02-1749. Jean Joris, geb. van Maestricht, won. in Ambagtstraet, chirurgijn, f 25.-.-  
 05-02-1749. Gabriel Brassart, geb. van Wijck over de stad Maastricht met 5 dogters genaamt Maria Elisabet, Hermannia Jacoba, Anna Glaudina, Maria Cristina en Clasina f 12.-10.-  
 21-02-1748. Jan Gielis, geb. te Montrou bij Maestricht, wolkammer, won. buiten Tolsteeg f 25.-.-  
 06-06-1749. Jacobus Dollemans, geb. in de Wijck van Maestricht, int Strooijsteegje f 12.-10.-  
 18-10-1749. Arnoldus Gielson, geb. tot Gain bij Maestricht, bij dipensatie, op 't Steenwegh, stroijehoedewinckel doende f 12.-10.-  
 12-12-1749. Jan van der Voort, geb. van Ruurmond met zijn twee kinderen met namen Anthonij en Maria van der Voort, in de Lange Smeesteegh, brandewijn te verkopen f 15.-10.-  
 30-11-1750. Mattijs Dolmans, geb. van Wijck bij Maestricht, bij dispensatie het borgerschap geaccordeert, woont (niet ingevuld) f 25.-.-  
 29-09-1751. Hendrick van Nieuw Casteel, geb. van Maestricht, buiten de Weerdpoort, zijnde een schoenmaker f 25.-.-  
 01-03-1752. Johannes Huijbertus Slijpe, geb. van Maestricht, Canonick in den Capittule ten Dom, won. bij de Smeeburgh f 25.-.-  
 30-01-1754. Lodewijk Toondu, geb. van Maestricht, zijnde een kruideniers winkelier, agter 't Vleeshuis f 25.-.-  
 09-03-1756. Kasper Hopmans, rk, geb. van Gennep boven Nijmegen, f 25.-.-  
 21-05-1756. Johannes Francois Leffef, geb. van Maestricht f 12.-10.-  
 06-05-1757. Wilhelmus Wajon, geb. te Venlo, Heeft acte van indemniteit van den 31 meert 1757 door schepenen en raedt van Venlo uitgelevert, f 25.-.-  
 08-12-1757. Christiaan Hendriks, rk, geb. te Broeksitter f 25.-.-  
 18-09-1759. Hermannus Bongaart, rk, heeft acte van Stevensweert door Burgerm<sup>en</sup> en schepenen uitgegeven in dato den 3 Sept. 1759, f 25.-.-  
 02-10-1760. Antonij Wajon, geb. van Venlo, rk, heeft acte van indemniteit vandaar van dato den 8 aug. 1760, f 12.-10.-  
 27-01-1768. Jan Peterse, geb. Emaal bij Maestricht, rk, en voor zijn zoon Jan Peterse alh. geb. negotie doende over 't stadhuys in (?) f 14.-.-  
 24-11-1769. Gerrit de Haan, rk, geb. van Vellen bij Maastricht onder Luijk, hospes zullende zijn in de Wijnstok, f 25.-.-  
 10-04-1770. Pieter Gores, rk, geb. van Maastricht, een kleermaker, f 25.-.-  
 03-02-1775. Leendert Leonards, rk, geb. bij Maastricht, bakker, f 25.-.-  
 28-07-1775. Peter Tijssen, rk, geb. in de heerlijkheid Limbricht bij Zitterd in 't Hartogdom Gulik f 25.-.-



- 07-09-1776. Henriette Bonhomme en Jeannette Elizabeth Bonhomme, de eerste geb. te Maastricht en de tweede te Louvesteijn, gereformeerd, fransch schoolhoudersse bij resolutie van den 1 julij 1776, Gratis. geaccordeert.
- 28-03-1777. Martinus Wijkmans, rk, geb. te Maastricht, sterke drank verkoper f 12.-10.-
- 20-05-1777. Magteld Cornelia Bisschop, gereformeerd, geb. Maastricht, f 25.-.-
- 05-03-1778. Franciscus Brunts, geb. te Maastricht, rk, f 25.-.-
- 10-11-1778. Maria Susanna Barriël, gereformeerd, geb. te Maastricht, zijnde huisvrouw van Frans van Roojen Grell f 25.-.-
- 15-11-1779. Hendrika Cornelia Elizabeth Nouwen Wed<sup>e</sup> van Egidius Pauwelijs Vriese-kolk, gereformeerd, geb. te Maastricht, zullen een school houden en voor hare twee dogters Johanna Rebecca Cornelia en Elizabeth Christina Vriese-kolk, geb. te Naarden, f 31.-.-
- 30-11-1780. Arnoldus Coenegras, geb. te Hoesel in het Luijkse dicht bij Maastricht, getrouwt met een borgeresse, herbergier in den Uijl, f 12.-10.-
- 24-02-1781. Arnold L'Hoest, rk, geb. ter Hermeij bij Maastricht (Luijks), bij dispensatie, zijnde bakker, f 25.-.-
- 09-11-1781. Johannes Pils, rk, geb. Amstenraad bij Maastricht, f 12.-10.-
- 17-11-1781. Pieter Veldmans, rk, geb. te Mook, bij dispensatie, f 25.-.-
- 21-02-1783. Johannes Gerardus Kelleners, geb. te Maastricht, rk, kleermaker, f 25.-.-
- 28-04-1783. Egidius Lousberg, rk, geb. te Vijle bij Maastricht territoir van H: H: Mog: zijnde een droogscheerder f 25.-.-
- 06-05-1783. M<sup>r</sup>. Samuel Hendrik Mathourné, geb. van Maastricht, clerk van H: E: Mog: f 25.-.-
- 07-11-1783. Frederik Calé, geb. van Maastricht, rk, een kleermaker en voor zijn kind Pieter Calé, f 28.-.-
- 11-11-1783. Petrus Josephus Keultjes, rk, geb. te Venlo f 25.-.-
- 23-01-1784. Gijsbert van der Hoop, gereformeerd, geb. Venlo, nagelaten zoon van Francois van der Hoop in leven, Commis te Venlo f 25.-.-
- 25-03-1784. George Hendrik Schultz, geb. te Venlo, luthers, sadelmaker en voor zijn kind Elsie f 14.-.-
- 04-05-1784. Christiaan Valentijn Colle, gereformeerd, geb. Maastricht f 25.-.-
- 19-11-1784. Odelia Pauwels Wed<sup>e</sup> Lucas Blank, geb. Maastricht, gereformeerd, vier kinderen, Odelia, Maria Margaretha, Josina en Judith Blank f 31.-.-
- 13-07-1786. Paskal Frenai, rk, geb. Brusijlons tusschen Maastricht en Luijk, Stroode Hoedemaker en drie zoonen, Arnoldus, Johannes en Matthijs Frenai f 17.-.-
- 22-03-1787. Damianus Bruijnen, geb. te Erkelens bij Roermond, rk, bij dispensatie, kuijper, f 25.-.-
- 16-11-1787. M<sup>r</sup>. Frans Jacob, Otto Booijmans, gereformeerd, te Maastricht, geb. te (niet ingevuld) f 25.-.-
- 08-01-1788. Fredrik Caspers, geb. te Venlo, ger. een paruijkemaker en zijne kinderen met name Helena, Henricus Johannes, Hendrica, en Fredrik Willem, f 34.-.-
- 16-02-1790. Johannes Geel, rk, geb. van Maastricht, schoenmaker, f 25.-.-
- 04-05-1790. Johannes Wilhelmus Heijnen, geb. van Maastricht, rk, koopman in zijde goederen, f 25.-.-
- 06-04-1792. Elias Hansen, geb. Maastricht, gereformeerd, en zijne twee kinderen, een leermeester, f 31.-.-
- 30-04-1792. Mighiel Props, gereformeerd, geb. Maastricht, een schoenmaker f 25.-.-
- 25-10-1793. Wilhelmus Lambotte, geb. Maastricht, rk, winkelier, f 12.-10.-
- 23-03-1796. Christiaan Smith, geb. van Venlo, f 12.-10.-
- 13-08-1796. Reinier Habitz, geb. in de Beek bij Maastricht f 12.-10.-
- 08-06-1798. Dionisius Erkens, geb. Pietersvoorn boven Maastricht f 25.-.-
- 20-06-1798. Willem Hagens, Maastricht, f 25.-.-
- 21-11-1798. Johan Gijsen, geb. van Neeritten onder Luijk, f 12.-10.-
- 26-02-1802. Cornelis Gotwalt, geb. van Maastricht, f 12.-10.-1804 (waarschijnlijk begin dat jaar). Casparus Hanen, geb. onder Maastricht f 25.-.-
- 21-09-1804. Abel Abels, geb. van Gennep, schoenmaker, rk, en zijn twee zoons Abel en Hendricus f 37.-.-
- 30-11-1804. Cornelis Krans, geb. van Maastricht, rk, en zijn kind Johannes Krans geb. van Amsterdam f 28.-.-
- 17-05-1805. Alexander Conthun, geb. te Weert in Cleefschland, luthers, vijf kinderen, Johan Christiaan, Alexander, Wilhelm, Carolina en Amalia, f 46.-.-
- 14-06-1805. Willem Joseph Francken, rk, geb. van Boisheim bij Venlo en zijn zoontje Carl Hendrik Joseph, f 34.-.-
- 27-09-1805. Johannes Swillens, geb. van Steevenswaerd, rk, f 25.-.-

#### Noten

- 1) Utrechts Archief. Stadsarchief II. toegang 702-1. Inv. nr. 380. Register van nieuw aangekomene borgers. (In chronologische volgorde). 1715-1805. 1 deel.





IRMA  
LOMMEN-SALDEN

## Landverhuizers uit de voormalige gemeente Limbricht (vervolg)



**Hendrik Hamers,  
Everstraat,  
Einighausen**

**Hendrik Hamers,**  
geboren 8 april 1839 te  
Einighausen, zoon van

Nicolaas Joseph Hamers en Gertrudis Elisabeth Rademakers, huwt 13 februari 1863 te Limbricht met **Regina Janssen**, geboren 25 oktober 1840 te Ophoven-Sittard, dochter van Michiel Janssen en Anna Maria Thissen.

Het echtpaar Hamers - Janssen is vlak voor vertrek gehuwd en heeft nog geen kinderen wanneer ze de overtocht maken. Waarschijnlijk woonden ze tot hun vertrek bij Hendriks moeder in Einighausen op het adres Everstraat 34.

In de lijst van Limburgse emigranten van het **Provinciaal Archief** staat Hendrik onder de naam Rademakers (de meisjesnaam van zijn moeder) genoteerd wat dus duidelijk foutief is.

Hendrik en Regina vertrekken op 2 april 1863 vanuit Antwerpen met het schip Australia naar New York. Op 18 mei komen ze aan. Ze reizen samen met meerdere families uit Einighausen en Guttecoven, waaronder de families Dohmen, van der Schuren, van der Bongaert en Paas.

Na aankomst in Minnesota vestigen ze zich eerst in Laketown in Carver County, maar in 1865 is de familie al verhuisd naar Chaska. Het gezin is ondertussen uitgebreid met de geboorte van twee zoons, Nicolaas Joseph in 1863 en Joannes Hubertus in 1865. Volgens de vermelding in de census van 1870 is Hendrik "Hammer" brickmaker ("brikkebekker") van beroep en is de waarde van zijn onroerende goederen \$300. De waarde van de roerende goederen is niet vermeld. Het is opmerkelijk dat Limburg als land van herkomst vermeld is, meestal werd opgegeven dat men uit 'Holland' kwam.

Wanneer in 1878 de moeder van Hendrik overlijdt, zijn vader was reeds in 1850 overleden, stelt hij een gevolmachtigde aan om zijn erfenis thuis in Einighausen te regelen. Dit wordt Jan Nicolaas Notermans, landbouwer te Einighausen. De akte wordt opgemaakt te Chaska op 11 april 1878 en geregistreerd te Sittard op 24 augustus van hetzelfde jaar. Jan Notermans treedt op uit naam van Hendrik Hamers bij het opmaken van de Memorie van Successie van Gertrudis Elisabeth Rademakers te Einighausen op 16 september 1878. Wanneer in 1892 de ongehuwde broer van Hendrik, Willibrordus overlijdt, wordt hij in de Memorie van Successie genoemd als wonende te Newbraska (Nebraska?) in Noord Amerika. Naar mijn weten heeft Hendrik Hamers Minnesota nooit verlaten

en heeft hij met zijn gezin altijd in Chaska, Carver County, gewoond.

Op de kadasterkaart van Carver County uit 1880 zien we dat Hendrik Hamers een stuk land van 38 acres (ong. 15 ha.) bezit in Chaska Township vlak bij de stad Chaska. In een van de voorkamers van zijn huis runt Hendrik een "farmers saloon" ofwel café. Naast farmer was hij dus ook "saloonkeeper."



*De "farmers saloon" van Hendrik Hamers te Chaska, Minnesota.*

Het gezin Hamers - Janssen wordt gezegend met dertien kinderen, allen geboren te Chaska tussen 1863 en 1886. Van deze kinderen sterven er zes op zeer jonge leeftijd, de overgebleven kinderschaar bestaat uit vijf jongens en twee meisjes.

Hendrik Hamers, zijn naam ondertussen verbasterd tot Henry Hammers, sterft op 21 mei 1913 te Chaska, 74 jaar oud. Zijn vrouw, Regina Janssen, is hem dan reeds voorgedaan en wel op 21 september 1903, bijna 63 jaar oud. Opmerkelijk is dat bij het overlijden van Regina Janssen wordt opgegeven dat ze in Limburg geboren is en haar ouders, Mike en Mary, geboren zijn te Sittard (sic)!

Beiden zijn begraven op het katholiek kerkhof Guardian Angels te Chaska, Minnesota.

### **Kinderen van Henry Hammers en Regina Janssen.**

**I: Nicolaus Joseph Hammers**, geboren 1863 te Chaska. Tot 1885 woont hij nog bij zijn ouders en is dan 21 jaar. Daarna ontbreekt ieder spoor van hem.

**II: Joannes Hubertus Hammers**, geboren 26 september 1865 te Chaska, huwt 20 oktober 1890 te Chaska met **Agnes Gestach**, geboren december 1865 in Dahlgren, dochter van John Gestach.

Kort na hun huwelijk verhuizen Hubert en Agnes naar Maple Lake in Wright County. In 1920 wonen ze



echter in St. Cloud, Stearns county. Er worden zes kinderen geboren, twee zonen en vier dochters. De tweede zoon, Hubert jr., geboren 1897, stond bekend als de "singing bricklayer." In zijn jonge jaren was hij zanger bij verschillende orkesten. Later stapt hij over naar de bouw en verdient zijn brood verder als metselaar waarbij hij tijdens zijn werk regelmatig zong. Hubertus Sr. was zijn leven lang smid en beoefende zijn beroep uit in verschillende plaatsen in Minnesota. In november 1940 is hij overleden te St. Cloud. Agnes is overleden in juni 1933 te St. Cloud.

**III: Anton Hammers**, geboren 27 mei 1867 te Chaska, huwt 11 juli 1889 te Chaska met **Clara Amrhein**, geboren 18 juli 1867 te Chaska, dochter van Adam en Cecilia Amreij.

*Clara's vader is tussen 1860 en 1870 overleden. Haar moeder, Cecilia, hertrouwt met Henry Jaspers, geboren 23 december 1842 te Susteren, zoon van Jan Leonard Jaspers en Maria Josepha Meuffels. Weduwnaar Jan Leonard vertrekt in 1865 vanuit Susteren naar Minnesota. Met hem reist een van zijn kinderen. In 1868 vertrekt hij opnieuw naar Minnesota, maar nu vanuit Echt en hij reist nu alleen. De zonen John (Johannes) en Henry (Henricus) wonen in 1870 beiden in Minnesota. Jan Leonard Jaspers is op 2 oktober 1876 overleden te Chanhassen, Carver County, Minnesota.*

Nu hun huwelijk wonen Anton en Clara enige tijd in Chaska. In 1898 verkopen ze have en goed en vestigen ze zich in Maple Lake, Wright County. In 1904 opent Anton er een ijzerwinkel waarbij hij ook vertegenwoordiger is van een bedrijf in landbouwmachines. Of het boerenleven toch meer trok weten we niet zeker, maar rond 1910 woont het gezin in Edna Township in Otter Tail County en is Anton weer in het bezit van een boerderij.

Anton en Clara krijgen maar twee kinderen, dochter Anna, welke ongehuwd blijft, en zoon Henry Anton. Henry huwt Lora B. Stolp in 1922. Kinderen en kleinkinderen van Henry en Lora bezoeken voorjaar 2001 de geboorteplaats van hun voorouders Hamers. Het toeval wil dat een nazaat, Lora Hammers Woods, op dat moment in Klimmen woont, dit vanwege de werkzaamheden van haar echtgenoot. Samen hebben we een paar leuke dagen doorgebracht in Limburg met een leuke "party" ter afsluiting in Klimmen.

Anton  
Hammers en  
Clara  
Amrhein.



Clara Amrhein overlijdt 14 februari 1916 in het ziekenhuis te Perham, Otter Tail County, pas 48 jaar oud. Anton woont daarna in bij zijn zoon en overlijdt 14 september 1948 te Dent, Otter Tail County.

**IV: Maria Hammers**, geboren april 1869 te Chaska, huwt 23 april 1890 te Chaska met **Mathias Schlagel**, geboren 1859 in "Germany."

Mathias runt zijn hele gehuwde leven een hotel in Murdock Village, Swift County, MN. In de census van 1910 wordt hij ook vermeld als zijnde "farmer." Ze krijgen drie kinderen waarvan er een op jonge leeftijd overlijdt. Dochter Mary werkt als kok in het ouderlijke hotel en blijft ongehuwd. Zoon Henry runt in 1930 een boerderij in Dublin Twp, Swift County, alwaar hij in 1962 overlijdt.

Maria Hammers is overleden tussen 1920 en 1930, want in 1930 wordt Mathias Schlagel op de census vermeld als weduwnaar. Hij bereikt de gezegende leeftijd van 95 jaar en overlijdt 9 december 1954 in Benson Village, Swift County.

**V: Henry Hammers**, geboren 7 januari 1871, overleden 28 mei 1871 te Chaska.

**VI: Henry Hammers**, geboren 27 maart 1872, overleden 19 augustus 1872 te Chaska.

**VII: William Hammers**, geboren 20 september 1873 te Chaska, huwt op 41 jarige leeftijd in 1915 met **Anna M.** (geen achternaam bekend), geboren 1872 in Iowa uit Duitse ouders.

William en Anna wonen in 1930 in St. Paul City. William werkt bij de spoorwegen en Anna doet het huishouden. Volgens alles heeft het echtpaar geen kinderen. William overlijdt in 1953 in St. Paul. Wanneer precies Anna is overleden is niet met zekerheid te zeggen.

**VIII: Lizzie Hammers**, geboren 9 november 1875, overleden 9 augustus 1876 te Chaska.

**IX: Catharina Hammers**, geboren 1877 te Chaska, huwt september 1900 te Chaskamet **John M. Schaaf**, geboren 1871 in Minnesota, zoon van Joseph M. Schaaf en Francisca C. Stimmler.

Catharina en John zijn denkkelijk kort na hun huwelijk verhuisd naar de staat Washington, aan de west-kust van Amerika. Vanaf 1910 wonen ze in McIntosh Township, Spokane County. John is als zovelen boer van beroep en is eigenaar van een boerderij in 1920, zonder hypotheek. Volgens de census van 1930 is de boerderij dan \$144.000 waard. Het echtpaar Schaaf krijgt vier kinderen, twee dochters en twee zonen. Verdere gegevens ontbreken tot nu toe.

**X: Gertrude Hammers**, geboren 14 januari 1880, overleden 24 juli 1886 te Chaska.

**XI: Henry J. Hammers** wordt op 16 december 1881 geboren te Chaska. Opmerkelijk is dat hij de derde



zoon uit dit gezin is welke de naam Henry krijgt. Als kind bezoekt hij de Guardian Angles Catholic school te Chaska. Daarna werkt hij bij zijn vader op de boerderij. Op 9 februari 1904 huwt hij **Mary Elizabeth Derhaag**. Mary is geboren op 20 april 1881 in Victoria, Carver County, Minnesota, als dochter van Joannes Willem Derhaag en Gertrude Elisabeth Notermans. Het huwelijk wordt ingezegend in de Guardian Angles Catholic Church te Chaska.

*Joannes Willem Derhaag, geboren 1848 te Berg aan de Maas, gaat na het overlijden van zijn ouders inwonen bij familie op de Graetheide. In 1863 emigreert hij samen met Hendrik Derhaag, waarschijnlijk een oom, naar Minnesota. De Derhaag familie vestigt zich in Victoria, Carver County. In de buurt bouwt, sinds 1863, ook Theodoor Notermans met zijn gezin een nieuw bestaan op. Dochter Gertrudis Elisabeth, geboren 1848 te Obbicht, huwt in 1875 met Joannes W. Derhaag. Het gezin Derhaag-Notermans krijgt tien kinderen, zes meisjes en vier jongens. Joannes Willem Derhaag overlijdt in 1925 en Gertrudis Elisabeth Notermans in 1921. Beiden zijn begraven op het katholieke kerkhof Guardian Angles te Chaska.*

Na hun huwelijk blijven Henry en Mary op de Hammers boerderij wonen. Henry Hammers heeft, volgens zijn overlijdensbericht; "carved his name for himself in local farming annals". Hij was een zeer gerespecteerd "farmer" in Chaska, medeoprichter van de Sugar City Creamery en gedurende vijf jaar manager van de voormalige Farmers Shipping Association.

Mary's grootste hobby was tuinieren, vooral het kweken van bloemen. De katholieke kerk speelt ook een grote rol in haar leven, zij was onder andere lid van de Christian Mothers, St. Elizabeth en de Third Order Societies.

Tot 1949 woont en werkt Henry op de Hammers boerderij waarna hij, vanwege zijn gezondheid, verhuist naar een woonhuis vlak bij de boerderij. Henry was diabeticus en daardoor de laatste twee jaar van zijn leven blind. Op 19 augustus 1957 overlijdt hij te Chaska op 75-jarige leeftijd.

Zijn echtgenote Mary overleeft hem nog vele jaren. Zij overlijdt op 4 november 1972 op 92-jarige leeftijd als een van de oudste inwoners van Chaska. Beiden zijn begraven op het katholieke kerkhof Guardian Angles te Chaska.

Henry en Mary Hammers krijgen tien kinderen, vier dochters en zes zonen. Bij het overlijden van Henry in 1957 zijn er 33 kleinkinderen, bij het overlijden van Mary in 1972 is dit aantal gegroeid tot 40 en zijn er 34 achterkleinkinderen!

Kinderen Henry Hammers en Mary E. Derhaag, allen geboren te Chaska, Carver County, Minnesota:

1. George Henry Hammers, geboren 16 januari 1908, overleden 28 april 1993, gehuwd met Alice Elizabeth Schmitt.
2. Margaret Mary Hammers, geboren 26 september 1909, overleden 10 juli 1993, gehuwd met Frank Sebastian Hesse.

3. Dorothy Elizabeth Hammers, geboren 4 augustus 1911, gehuwd met Gilbert Herman Bielke.
4. Anthony Andrew Hammers, geboren 13 augustus 1913, gehuwd met Anelda Jose Meuwissen.
5. Rose Marie Hammers, geboren 30 augustus 1915, overleden 5 juli 1989, gehuwd met Francis William Meuleners.
6. Regina Gertrude Hammers, geboren 29 juli 1917, overleden 9 april 1965, gehuwd met William Leo Smith.
7. Florian Josph Hammers, geboren 17 juni 1919, gehuwd met Mary Katherine Eiden.
8. Bernard William Hammers, geboren 20 juni 1921, overleden 9 september 1976, gehuwd met Juliana Grimm.
9. Francis David Hammers, geboren 11 april 1923, gehuwd met Betty Bailey.
10. Edward Jerome Hammers, geboren 16 december 1925, gehuwd met Betty Ann Raser.

**XII: Ferdinand Hammers**, geboren 9 maart 1886, overleden 15 augustus 1886 te Chaska.

**XIII: Emilie Hammers**, geboren 11 juni 1886, overleden 11 juli 1886 te Chaska, bij overlijden een maand oud!?



*Hammers reunie te Klimmen, mei 2001.*

Met dank aan: Cris Romain, MN; Lora Hammers Woods, Klimmen; Frank Hammers, MN; Anita Henning, CA; Deb Rychlack, MN; Sharyn L. Marang Dana, MN; Dennis Vansloun, MN.

**Bronnen o.a.:**

- Bevolkingsregister Einighausen
- Burgerlijke Stand Limbricht
- Burgerlijke Stand Sittard
- Weekblad Mercurius 1863
- Passagierslijst schip Australia
- Memories van Successie, Rijksarchief in Limburg, Maastricht
- Censussen MN, meerdere jaren
- Civil Records, o.a. Carver County, Carver County Courthouse, Minnesota
- Kadasterkaart Carver County, Minnesota 1880
- Kranten Carver County, Minnesota
- Minnesota Death Certificates online, MHS, <http://www.mnhs.org>



A.M.A. MAASSEN

# Tweespalt in de doopsgezinde gemeente Maastricht rond 1700

## Het beginsel van scheiding van kerk en staat

### Inleiding

Doopsgezinden of Anabaptisten, die de overtuiging hebben dat de doop alleen aan volwassenen mag worden toegediend, maken deel uit van één in de zestiende eeuw ontstane reformatische bewegingen die de strijd aanbonden met de misstanden in de rooms-katholieke kerk. Aanvankelijk vormden zij een fanatieke beweging met extravagante opvattingen. Maar nadat hun Heilig Sion in de Duitse stad Münster in 1534 onder veel bloedvergieten was vernietigd, zijn zij verstrooid over de wereld.<sup>1)</sup> Onder leiding van **Menno Simonsz** (1496 - 1561), gewezen pastoor van het Friese Witmarsum, werd de radicale beweging meer gematigd. De gematigde Anabaptisten zijn zodoende in de wereld ook bekend onder de naam van Mennonieten of Mennisten. Zij leven veelal in gesloten, op zich zelf staande en min of meer conservatieve gemeenschappen. Voor hen geldt de Bijbel als enige leidraad voor geloof en leven. In de tweede helft van de 17e eeuw vestigden zich in Maastricht vluchtelingen die omwille van het geloof in hun land werden vervolgd. Zij kwamen veelal uit het naburige Duitsland, met name uit het hertogdom Gulik. Met het kinderloos overlijden in 1609 van de Gulikse hertog was het Gulik-Kleefse huis uitgestorven. Op de erfenis maakten niet alleen aanspraak de Keurvorst van Brandenburg **Johan Sigismund**, en de Paltsgraaf **Wolfgang Willem**, maar ook de Duitse Keizer **Rudolf II**. Om deze laatste voor te zijn, sloten de andere twee een overeenkomst om de Gulik-Kleefse landen gemeenschappelijk te besturen totdat een definitieve oplossing was verkregen. Al spoedig ging het mis, maar in 1614 werd in Xanten het verdrag getekend, waarbij in afwachting van een definitieve regeling, de erfenis werd verdeeld. Aan de Paltsgraaf kwam Gulik en Berg, aan de keurvorst Kleef c.a. De overgang van de Paltsgraaf naar het katholicisme om een dochter uit het katholieke Beierse vorstenhuis te kunnen trouwen, luidde een 60-jarige periode in van vervolging der protestanten die duurde tot 1673, toen ingevolge het "Religionsvergleich" tussen beide vorsten de vrijheid van godsdienst ook in het Gulikse moest worden afgekondigd. Tijdens de periode der vervolgingen zochten velen hun toevlucht o.a. in de Republiek der Verenigde Nederlanden, ook in Maastricht. Onder hen was een groot aantal Doopsgezinden.<sup>2)</sup> Ondanks de in deze stad bestaande vrijheid van godsdienst, werden zij door de christelijk gereformeerde kerk die hier staatsgodsdienst was, slechts gedoogd. In de negentiger jaren van de 17e eeuw was er ernstige tweespalt ontstaan tussen het bestuur van genoemde kerkgemeente en **Pieter van Limborgh**, een van haar

diakens en voorlezers, wegens zijn ergernisgevend gedrag. De twist liep zo hoog op dat het desbetreffende lidmaat uit zijn ambt werd gezet en tegen hem de censuur werd uitgesproken. Betrokkene was het er niet mee eens en deed zijn beklag bij de burgerlijke rechter. Eerdere tussenkomst van de broedergemeenten Utrecht en Amsterdam had niet mogen baten. Na een lange rechterlijke procedure werd de klager zowel in eerste als in tweede instantie in het ongelijk gesteld.<sup>3)</sup>

### De feiten

In de toelichting op het besluit van 24 mei 1697 tot het uitspreken van de censuur werden vier redenen opgesomd die aanleiding tot het besluit hadden gegeven. Deze waren:

1. het houden van aparte vergaderingen door Van Limborgh in zijn huis op hetzelfde uur dat de godsdienstoefeningen der gemeente in (het stadsdeel) Wijck plaatsvonden. Over deze ergerlijke praktijk was hij menigmaal aangesproken. Zelfs wanneer de (kerk)gemeente een kamer voor de godsdienst in zijn huis had gehuurd, hield hij tegelijkertijd met zijn gezin en enige medestanders in de kamer er naast vergadering.
2. het niet nakomen van de belofte om de twist met de weduwe van zijn broer en consorten, ook doopsgezinden, te beëindigen. Daarvoor zouden partijen elkaars bijtende brieven in 1695 uitleveren aan twee leraren uit Krefeld, welke belofte met hand en kus, alsmede het ontvangen van het H. Avondmaal was bekrachtigd. Van Limborgh had zijn brieven niet aan hen overgegeven noch nagezonden. Zijn onbetrouwbaarheid had hij ook bewezen toen met Pasen 1690 een leraar uit Kleef in Maastricht de kerkdiensten had geleid. Deze had Van Limborgh gewezen op het absurde van zijn aparte vergaderingen en ze afgeraden. Voor zijn vertrek had hij de gemeente hiervan op de hoogte gesteld. Van Limborgh had zich er echter niets van aangesproken. Toen hij daarover door de gemeente was aangesproken, had hij, in strijd met de waarheid, gereageerd met te zeggen dat de Kleefse leraar hem gelijk had gegeven en niets tegen die vergaderingen had.
3. het uitschelden en belasteren van zijn medebroeders als zouden zij de armen gewetenloos onthouden wat hun toekwam. Hoewel onderzoek had uitgewezen dat zijn uitspraken ongegrond waren, bleef hij bij zijn beschuldigingen. In plaats van, zoals het een ootmoedig christen betaamde, zijn ongelijk te bekennen, had hij de bevoegdheid van de onderzoekers ontkend.





4. de affaire met de bij hem gehuurde kamer voor het houden van de godsdienstoefeningen die hij begin mei 1697 opzei, waardoor de gemeente naar een andere kamer moest uitzien. Toen op zaterdag mensen kwamen om de stoelen en banken in de nieuwe kamer te plaatsen voor de zondagsdienst, had Van Limborgh gezegd dat het gelogen was dat de huur was opgezegd en de mensen weggezonden met de boodschap dat ze eerst maar een schriftelijk bevel van "de Hoge priester en de Farizeeën" moesten brengen. Zodoende had men het op 19 mei zonder kerkmeubilair moeten doen. Die dag was 's middags Van Limborgh zelf naar de nieuwe vergaderplaats gekomen om zijn voorleesbeurt waar te nemen. Toen had hij in de volle vergadering over de verandering en het huren van de kamer gesproken. Daarbij had hij de Broederen Directeurs en de hele gemeente belasterd en uitgemaakt voor liefdeloos, hatelijk, boosaardig enz. en gezegd dat zij instrumenten van Satan waren. Hij had hen vergeleken met de Farizeeën en Schriftgeleerden ten tijde van Christus en dat er slechts weinige eenvoudigen van hart waren omwille van wie Christus de gemeente nog niet verlaten had. Verder beschuldigde hij hen te zondigen tegen de les van de Zaligmaker in Mattheus om eerst zijn broeders die verkeerd gehandeld hebben aan te spreken, te onderrichten en te overtuigen, alvorens de gemeente in te lichten.

Na zijn predicatie en gebed was hij door de broeders over zijn onderrichting en onbetamelijk gedrag berispt, maar zonder resultaat. Enige dagen later, op 21 mei, was hij in een kerkvergadering opnieuw door zeven à acht broeders, in het bijzijn van een broeder uit Burtscheid (bij Aken), over zijn ergerlijk gedrag aangesproken. Ook was hem gevraagd wie die weinigen waren die de gemeente nog waardig waren. In plaats van zich gehoorzaam en bescheiden op te stellen, was hij woedend met dezelfde lasterende uitdrukkingen over satanswerk etc. te keer gegaan. Daarna was hij weggegaan met de opmerking dat de broeders wel blij zouden zijn van hem ontslagen te zijn, maar dat hij geen afstand van zijn bediening deed zonder dat de hoge priesters en Farizeeën, waarmee hij de "broederen regeerders" der gemeente bedoelde, hem een "briefken" gaven.

Vervolgens was op 24 mei door de broeders in vergadering bijeen, besloten tot censuur van Van Limborgh en ontzetting uit zijn kerkelijke bediening. Zijn uitlatingen en handelwijze gaven daartoe voldoende aanleiding. Het besluit was op schrift gesteld en tot driemaal toe in de vergadering voorgelezen en daarna door de aanwezigen vrijwillig ondertekend. De censuur zou pas worden ingetrokken als Van Limborgh spijt over zijn misslagen had betuigd.

### Het proces

Op 17 juni 1698 diende Peter van Limborgh via zijn procureur **Cornelis van Leeuwen** een klacht in bij het laaggerecht van Maastricht. Dit bestond wegens de tweehorigheid van Maastricht uit twee burgemeesters en acht gezworen raden, respectievelijk 1 en 4 namens beide Heren, de Prins-bisschop van Luik en de Staten-

Generaal van Den Haag. (Waarom er ruim een jaar over heen ging, verklaarde klager in zijn repliek: geen antwoord gekregen op het verzoek om tussenkomst van de broeders van Utrecht. Zie aldaar) De klacht was gericht tegen de ondertekenaars van het censuurbesluit van 24 mei 1697 die met name werden genoemd: "**Peter Frencken, Aert Heijligers, Herman Goeijen, Willem Bloemen, Gerrit van Oorsvelt, Leenart Linssen, Goosen Mees, Pieter Lippens, Aert Strijkers, Gossen Gossens, Pieter Hooghers, Jan van Limborgh, Geraert Heijlighers, Werner Linssen, Willem Bloemen, Gerrit Bloemen, Alle Mannen en broeders van de ghemeente die men Doopsgesinde noemt.**" Hij beklaagde zich er over dat zij hem, ook doopsgesind, in 1697 hadden beticht van "quaet werck, bedrijf en woorden" en nog veel meer, kortom van hem een beeld geschetst van een infaam persoon. Door deze smaad had hij, als in deze stad te goeder naam en faam bekend staande koopman, in zijn handel en reputatie schade geleden en was zijn familie te schande gemaakt. Ter verdediging en handhaving van zijn eer en goede naam en die van zijn familie, moest hij, nu hij langs minnelijke weg geen voldoening had gekregen, de gerechtelijke weg bewandelen. Hij verzocht daarom het gerecht om de gedaagden te veroordelen tot bewijs van de feiten of, als zij dit niet deden of konden, tot intrekking van de beschuldigingen met verklaring dat hij een eerlijk man was tegen wie niets nadeligs was in te brengen. En dan volgt de normale procedure van antwoord, repliek, dupliek etc. die veel tijd in beslag nam omdat partijen over en weer telkens uitstel vroegen en kregen voor het indienen van de gevraagde reactie op elkaars stellingen.

### Antwoord

Het antwoord van gedaagden op de klacht kwam op 15 juli 1698 via procureur **Christoph Mouwen** binnen. Daarin stelden zij het voor de gemeente der doopsgesinden aanstotelijk en ergernisgevend gedrag van Van Limborgh lang te hebben aangezien. Uiteindelijk hadden zij besloten, zoals het onder broederen behoorde, hem te censureren met een kerkelijke censuur. De redenen voor de censuur waren vervat in de bij het antwoord behorende "nadere explicatie". (De inhoud daarvan heb ik hierboven reeds onder "De feiten" vermeld). Benadrukt werd dat zij, de gedaagden, tot deze maatregel bevoegd waren. Klager had zich niet tot de politieke rechter moeten wenden om buiten de kerk en de leden die de kerk uitmaken, de kerkelijke censuur te omzeilen onder het voorwendsel van aantasting van eer en goede naam. Censuur was een kerkelijke aangelegenheid en hield toezicht op de plicht van klager in kerk en gemeente. Uitdrukkelijk stond in het besluit "tot zolang hij betere proeven geeft van zijn plichtsbetrachting." Als hij criminele daden had gepleegd, zou hij uit de broederschap zijn gezet. Bij de censuur had geen ander doel voor ogen gestaan dan een goede kerkelijke discipline onder de Broederen in kerkelijke zaken. Aan vice-hoogschout de Quade, tot wie klager zich ook had gewend, was een exemplaar van de explicatie in handen gesteld. Daaruit had deze ook kunnen afleiden dat het een zaak was die niet aan de bevoegdheid van de broederen der



gemeente onttrokken kon worden. Tenslotte werd het gerecht medegedeeld dat de vergadering volmacht gegeven had aan **Pieter Frencken** en **Aert Helgers**, om de zaak verder af te handelen.

### Replik

Het duurde tot 14 oktober 1698 alvorens Van Limborgh zijn repliek overlegde. Daarin ontkende hij door zijn gedrag zodanige aanstoot en ergernis te hebben gegeven, dat die aanleiding moesten geven tot de door opposanten op schrift gestelde laster. Ook was hij niet van plan om ten overstaan van de politieke rechter te gaan discussiëren over de vraag of de tegenpartij bevoegd was om censuur op te leggen. Wel wilde hij uitgemaakt zien of zij hem zonder wettige redenen onder voorwendsel van censuur op zo'n abominabele, verfoeilijke en onchristelijke manier mochten beledigen en in zijn goede naam en faam kwetsen. En daartoe onnozele lieden die geen kennis van zaken hadden tot ondertekening over te halen, zeggend: "teken maar, daar is geen zwaarigheid bij." Ook vroeg hij zich af of opposanten gerechtigd waren om in dezelfde zaak rechters en aanklagers te zijn en anderen te veroordelen, temeer daar onder hen personen waren, die onlangs "in wercken des vleesches" betrokken waren en waard waren gecensureerd te worden. Dat zei hij echter alleen om de rechters aan te tonen hoe "godlooselijk" aanklagers met hem gehandeld hadden. Voorts wees Van Limborgh er op dat hij zich ook tot de lidmaten van Utrecht had gewend om behoorlijke voldoening te krijgen en met fatsoen de procedure voor de politieke rechter te vermijden. Met veel geduld en lankmoedigheid had hij bijna een jaar op antwoord gewacht maar dat niet gekregen. Vandaar dat hij zich nu bevoegd achtte om zich tot de politieke rechter te wenden.

Dat opponenten slechts er op uit waren om hem in zijn goede naam en faam te treffen, was voor hem duidelijk. Anders hadden zij de bemiddelingspogingen van verschillende personen geaccepteerd, met name die van de heer **Collard**. Deze had voorgesteld alles wat ten nadele van klager was geschreven te vernietigen. Verder ontkende appellant dat hij vele jaren ergernis had gegeven door het houden van aparte vergaderingen en dat hij zich schuldig had gemaakt aan religie die indruisde tegen de regel en de belijdenis. Ook niet waar was dat hij meningen verkondigde met betrekking tot de Here Christus, die leken op de leer van het socinianisme.<sup>4)</sup> En dat hij nog meer dingen had gedaan tegen de orde en de gewoonte, zoals de dochter van Pieter Frencken getrouwd te hebben zonder voorafgaande proclamatie. Ook ontkende hij het verhaal over de niet bijgelegde (familie-)twist en het niet nakomen van de belofte om de "twistbriefkes" over te geven. Wat gezegd was over de kamerhuur en het gebruik van onbehoorlijke woorden waren maar "beuselingen." Verder zei hij altijd zijn plicht als diaken te hebben gedaan en voor de armen zorggedragen als voor zich zelf. Dat hij gezegd had dat zijn medebroederendiakens de armen onthielden wat hun toekwam, was geen laster. Pieter Frencken was volgens obligatie verplicht de rente van 850 rijksdaalders aan de armen te betalen. Het kon toch niet zo zijn dat als een verarmde broeder zijn schuld aan Frencken niet kon

betalen, die schuld uit de armengelden werd betaald. Als bijlage van de repliek was meegezonden een door notaris Wijnand Deckers gewaarmerkte kopie van het censuurbesluit.

### Dupliek

Deze kwam binnen op 4 november 1698. Daarin persisteerden Frencken cum suis bij hun antwoord en de daarbij gevoegde explicatie. Wat zij gedaan hadden, was het gevolg van het gedrag van klager en de ergernis die hij daardoor aan de gemeente had gegeven. Daarom hadden zij het als hun plicht gerekend om klager te censureren, niet uit haat of vijandschap of om hem te beledigen, maar uit christelijke liefde. In de hoop dat hij zijn ergerlijk gedrag erkende en dan weer met de Broederen samen als één man de kerkvergaderingen en de godsdiensttoefeningen wilde bijwonen. De censuur was altijd in de kerk toegepast en was geen, zoals klager het nu voorstelde, "faamrovend lasterschrift". Dat het een kerkelijk zaak was, wist hij trouwens heel goed. In zijn repliek verklaarde hij immers niet te willen discussiëren voor de politieke rechter over kerkelijke aangelegenheden. Verder wist hij dat beide partijen zich om bemiddeling tot de lidmaten van Utrecht hadden gewend. Dezen hadden op 19 mei 1698 laten weten dat zij graag gezien hadden dat de geschillen onderling in vergevingsgezindheid werden opgelost. In hun missive van 14 augustus 1698 betreurden zij dat voornoemde brief geen effect had gesorteerd en de tussenkost van de politieke rechter in deze zuiver kerkelijke zaak was ingeroepen. Toch waren die lidmaten nog altijd bereid de aan hun voorgelegde kwestie tot bevrediging van beide partijen te helpen oplossen. Uit deze missive bleek volgens gedaagden dat "Utrecht" hun opinie onderschreef, dat deze zaak ten onrechte door klager voor de politieke rechter was gebracht. Een door notaris Joannes Veugen gewaarmerkte kopie van deze brief was bij de dupliek gevoegd. Hij was ondertekend door **Johannes Andries, Galenus Abrahams, Willem van Maurik, David Rutgers** en **Pieter Noortdijck**.

### Vonnis

Reeds drie dagen later, op 7 november 1698, werd vonnis gewezen door burgemeesters en gezworen raden, uitmakende het laaggerecht van Maastricht. Het werd aan partijen bekend gemaakt op de 12e. Pieter van Limborgh werd in het ongelijk gesteld. Het gerecht sprak uit dat het voldoende was "dat de gedaeghdens met haare verclaeringe in actis gedaen geen andere gedachten hebben gehad bij de resolutie unde questio (waarover kwestie) als te excerceeren eene kerckelicke censure." Derhalve was klagers civiele actie wegens belediging niet gefundeerd. Klager werd verwezen naar de broeders van zijn doopsgezinde gemeente. De gerechtskosten werden gecompenseerd.

### Hoger beroep

Vooraf wil ik in het kort uitleggen hoe het appel in Maastricht was geregeld. In de Maastrichtse "recessen", dit waren de regels waarin onder meer de procesgang, naast veel andere onderwerpen, was



beschreven. Als appelrechters traden op de vier commissarissen-deciseurs. Zij vertegenwoordigden twee aan twee beide Heren van de stad, de Luikse bisschop en Haagse Staten-Generaal, en bezochten aanvankelijk elk jaar, later elke twee jaar, enige maanden Maastricht om allerlei aangelegenheden af te doen, waaronder appenzaken. De voorbereiding van de appenzaken vond plaats door de vier commissarissen-instructeurs, ook vertegenwoordigers van beide Heren, die echter permanent in de stad verbleven. Binnen 10 dagen na de uitspraak moest appel worden aangetekend. Meestal gebeurde dat reeds direct na het bekendmaken van het vonnis "viva voce" (met luide stem) door of namens de appellerende partij. Het in beroep gaan moest echter notarieel worden vastgelegd. In voorliggend geval werd de akte opgemaakt door notaris R. Veugen op 18 november 1698 met als getuigen notaris Schaap senior en notaris Veusens. Dezelfde dag werden exemplaren daarvan aan het laaggerecht en aan de procureur van Pieter van Limborgh, notaris Joannes Veugen, overhandigd. Vervolgens werd aan de commissarissen-instructeurs verzocht om "beschrijfbrieven" te zenden aan de rechters "a quibus", dit zijn de rechters die het vonnis waarvan beroep, hebben gewezen om de processtukken over te dragen. In appel begon de hele procedure opnieuw. Het zou te ver voren om alles opnieuw te herhalen wat door partijen in tweede instantie (de appelzaak) te berde werd gebracht. Het kwam er op neer dat in andere bewoordingen en nog uitvoeriger gepersisterd werd bij wat in eerste instantie was gezegd of ontkend. Wel interessant was dat het laaggerecht uitvoerige "motiva sententiae" (motivering van zijn vonnis) had overgelegd aan de appelrechter. Voorts gaven beide partijen in tweede instantie nadere details van hun twistpunten en moesten zij hun beweringen bewijzen. Via de getuigen leren wij ook een aantal personen kennen uit de toenmalige generatie van doopsgezinden. Aan deze zaken zal wel aandacht worden besteed.

### Motiva sententiae

Het vonnis was gebaseerd, zo stelden burgemeesters en gezworen raden, op twee feiten. Ten eerste: het besluit van de doopsgezinde gemeente van 24 mei 1697 was geen kwestie van belediging. Ten tweede: dat besluit was een kerkelijke censuur, waarvan de politieke rechter geen kennis behoeft te nemen.

**Ad 1.** Overwogen is dat de uitdrukking wegens bedrijf, werken en woorden, op grond waarvan klager door zijn medebroeders werd gecensureerd en als diaken geschorst, slechts algemene bewoordingen waren en eerder konden worden opgevat als een onstichtelijke levenswandel dan als een misdrijf. Ook hoefden zij niet noodzakelijk geïnterpreteerd te worden als verwijt van enig delict hetgeen smaad of belediging met zich mee zou kunnen brengen. Klager had ook zelf de gemeenteleden op een enkele uitzondering na, in zijn preek uitgemaakt voor "liefdeloos, hatige ende nijdige mensen, satansinstrumenten en gelijk de Phariseen en Schriftgeleerden, die hij, soo hij het en niet liet om eenige onnoselene, soude abandonneren" en meer van dat soort losbandige uitdrukkingen. Hij hoefde zich dan ook niet te beklagen als hij daarvoor en om andere redenen op zijn beurt de kerkelijke censuur over zich

had afgeroepen, die, als klager niet ondergeschikt aan de gemeente was, belediging zou hebben ingehouden. **Ad 2.** De gemeente der Doopsgezinden alhier is maar bij tolerantie toegelaten. Daaruit zou de conclusie kunnen worden getrokken dat die gemeente geen autoriteit bezat om enige censuur te mogen uitoefenen. Nu het echter ging om een aangelegenheid die zich geheel afspeelde binnen die gezindte, kon klager geen reden hebben zich er over te beklagen dat de gemeente wat hem betrof buiten haar bevoegdheid was gegaan. Omdat hij zich bij die gemeenschap had aangesloten, moest hij geacht worden zich onderworpen te hebben aan de discipline en wetten zonder welke die gemeenschap niet in goede orde kon bestaan. Daarom moest worden geoordeeld dat hij op grond van zijn stilzwijgende overeenkomst de tegen hem gerichte censuur had kunnen keren. Vandaar dat in het vonnis was verklaard dat klager door het censuurbesluit niet was beledigd en dat, omdat het een kerkelijke zaak betrof, klager verwezen moest worden naar de broeders der gemeente. Ook was partijen niet opgedragen bewijs en tegenbewijs van hun stellingen te leveren, enerzijds omdat dit irrelevant voorkwam en anderzijds omdat sedert de datum van het censuurbesluit een jaar verlopen was. Daardoor was elke vordering wegens belediging verjaard, hoewel partijen, mede ook om geen aanleiding te geven voor verdere onderlinge verwijdering, daarop geen beroep hadden gedaan. Om die reden waren de kosten gecompenseerd met de gedachte om daarmede partijen buiten proces te stellen.

### Nadere details van het proces in hoger beroep

De hamvraag bleef natuurlijk: was de censuur en de nadere explicatie daarvan aantasting van eer en reputatie van appellant of was deze, zoals de tegenpartij (de geïnthimeerde) staande hield, een zaak van kerkelijke discipline waartoe de broederen bevoegd waren en waaraan alle lidmaten waren onderworpen? De grief van appellant was dat het laaggerecht in zijn vonnis, zonder nader onderzoek en verhoor, van dit laatste was uitgegaan, zonder te reppen over de aantasting van zijn goede naam. Beide partijen voerden uiteraard argumenten en bewijzen aan die hun gelijk moesten aantonen. Zeker was dat tussen partijen "haat en nijd" bestond. Als oorzaak werd door appellant aangegeven zijn opmerkingen aan het adres van Frencken over de rente en het beheer der armengelden, die deze onder zich had naar zijn zeggen voor 2%. Appellant vond dat te weinig waar normaal 4% werd gegeven. In 1696 was er al twist geweest over de boekhouding van de armengoederen. Frencken wilde over de 850 rijksdaalders slechts rente betalen tot 1693. Appellant had echter gezegd dat hij rente verschuldigd was totdat het geld was teruggestort in de Armenkas. Uit wraak had Frencken hem nu zwart gemaakt, maar het was te dwaas om deze zaak nu af te willen doen onder het mom van kerkelijke censuur om een proces wegens belediging te voorkomen. Frencken ontkende de beschuldiging dat hij het armengeld zonder rente onder zich had. Dat geld kwam toe aan de Broeders van het ambt Millen en Born in het land van Gulik, die het ter bewaring aan hem hadden toevertrouwd en zijn beheer goedgekeurd. Zij wisten heel goed dat hij de armen



niet benadeelde want daarom hadden zij het geld aan hem gegeven en niet, zoals appellant had voorgesteld, aan diens zwager **Stassen**, die inmiddels failliet was gegaan.

### Het karakter van de censuur

In alle door geïnhimeerden cum suis geproduceerde stukken persisteerden zij bij wat zij eerder hadden gezegd met betrekking tot de censuur. Het was geen spelletje door Frencken en zijn kompaan Heijlgers op touw gezet, maar een kerkelijke maatregel, onderschreven door alle Broederen der gemeente die het besluit hadden ondertekend. Appellant had die over zich afgeroepen omdat hij de gemeente door woord en gedrag had ontsticht. De censuur was alleen gegeven tot stichting en gerustheid van de gemeente, zoals Paulus de gemeente opwekte tot onderlinge stichting en onthouding van ergernis in 1 Korinthe 5 en 2 Korinthe 2, en elders. Zij ging niet verder dan de bediening van appelland als voorlezer en duurde ook niet langer dan tot hij bewijzen gaf van zijn plichtsbetrachting. Er was geen misbruik gemaakt van het middel van censuur. Met betrekking tot de bevoegdheid van de gemeente werd gesteld "dat den appelland niet onkundigh kan weesen van dat aan haer binnen deze stadt de excercitie van haeren godsdienst gepermitteert is. Dat deze haere godsdienst, als steunende op de leere Christi ende der Apostelen, oock moet hebben sijne regeringe sonder welcke regeringe, die niet en kan bestaan. Dat hun Liederen gepermitteert is sijnde haeren godsdienst binnen deze stadt te oeffenen, oock t'effens gepermitteert is dusdaenige discipline ende kerckelijke censure, sonder de welcke eene kercke off godtsdienst niet en kan geoeffent worden."

### Getuigenissen

In tweede instantie werden door appelland een aantal getuigenissen overgelegd die de juistheid van zijn standpunt moesten bevestigen. Zo was er een **Gosien Mees**, die ten overstaan van notaris M. Veusens op 24 mei 1697 verklaarde het geschrift, hem voorgelegd door Frencken en Heijlgers en andere leden van de gemeente "die men Doopsgezinden noemt binnen deze stad", niet begrepen te hebben. Na zijn aanvankelijke weigering was hij overreed om alsnog te tekenen. Nu herriep hij wat daarin tegen Van Limborgh was geschreven en zei dat deze een eerlijk man was. In een door de koster van de St. Mathijs geschreven ahangsel staat dat Mees volgens het begrafenisboek op 28 januari 1700 op het kerkhof aldaar was begraven. Verder was er nog een door dezelfde Mees eigenhandig geschreven verklaring d.d. 27 mei 1697 van dezelfde strekking. Voorts waren er verklaringen van **Peter Lipgens** en **Aert Strijckers** d.d. 7 mei 1698 dat hun door dezelfde notaris gevraagd was of zij wisten of het waar was wat in het censuurbesluit van 24 mei 1697 over Frencken werd gezegd, namelijk dat hij een dief, moordenaar, hoereerder en dronkaard was. Zij hadden geantwoord niets te weten over handel en wandel van Van Limborgh. En een **Jan van Limborgh** had op 30 oktober 1697 verklaard dat hij bij nader inzien zijn handtekening onder dat stuk had ingetrokken. Uit dat

alles bleek volgens appelland dat Frencken ten onrechte zijn handel, bedrijf, woorden en werken verdacht had willen maken.

Ook was er een stuk, opgesteld door een heer **Johan Collart** die een bemiddelingspoging had gedaan. Daaruit bleek dat appelland de vrede had willen bewaren mits de Broederen verklaarden dat zij hem met hun censuurbesluit op geen enkele wijze in zijn goede naam en faam hadden willen krenken en bereid waren het lasterlijk geschrift te vernietigen. Die poging was op niets uitgelopen omdat de tegenpartij niet aan de gestelde voorwaarden wilde voldoen. Tenslotte werd door appelland verzocht als getuigen onder ede te verhoren de ondertekenaars van het censuurbesluit, waarvan de inhoud kon worden verstaan "als dat Van Limborgh veele strafbaere wercken des vleesch begaen hadde." Ook moest opgeroepen worden een zekere **Hendrik Hoppenbroek**. Onder ede of op hun mannen waarheid gehoord, herriepen zij hun eerder tegenover appelland gedane verklaringen dat zij zich min of meer gedwongen hadden gevoeld te tekenen door Frencken, die de protector van de gemeente werd genoemd en dat zij weinig of niets wisten van de handel en wandel van appelland. Nu zeiden zij dat ze de censuur met volle verstand hadden ondertekend. Hetzelfde deden de in tweede reize gehoorde getuigen, te weten **Willem Bloemen, de weduwe van Christiaan van Hoppenbroek, Gisbert Goessen en echtgenote Sophia van Limborgh, Mergen Mees, zus van wijlen Goosen Mees, en Abraham Vanderbanck(en)**. Dit was een tegenvaller, reden waarom appelland nadien vroeg deze stukken uit het dossier te halen. Dit was echter geweigerd. Op 16 augustus 1700 werd bij tussenvonnis van de commissarissen-instructeurs besloten tot publicatie van alle schriftelijke en mondelinge bewijzen. Het proces werd daarna gewoon voortgezet.

### Tegenbewijs van geïnhimeerden

Op 1 september 1700 legden Frencken cum suis de volgende schriftelijke stukken over. Vooreerst een akte van notaris Joannes Veugen dd. 6 juli 1700, houdende bevestiging en vernieuwing van het besluit van de censuur en de nadere explicatie daarvan met de handtekening van alle broeders die ook in 1697 getekend hadden. Verder een brief van 15 februari 1697 uit Amsterdam van een **J. den Backer, Galenus Abrahamsz e.a.** en een brief van 1 juni 1690 uit Kleef van een zekere **W. Paulus**, waarin het houden van aparte vergaderingen door appelland werden afgekeurd. Als bewijzen van onbetrouwbaarheid van Van Limborgh werden overgelegd brieven van leraren te Krefeld **Paulus Lenarts** en **Bartholomeus van Lovenigh**. Voorts schriftelijke verklaringen van Amsterdam en Utrecht resp. van 13 mei en 21 mei 1700. Amsterdam schreef, dat van oudsher alle gemeenten zelfstandig belangrijke kerkelijke zaken behandelen en beslissen met pluraliteit der stemmen van de Broederen van de desbetreffende gemeente, zonder dat de ene gemeente over de andere gemeente enige absolute jurisdictie had. Was getekend **Galenus Abrahamsz, Christoffel van de Walle, Jacob Jacobsz, David Rutgers, A. Jacobse Fries, Matheus**





*Galenus abrahamsz  
Egipfische vande wales  
Jacob Jacobsz  
David Rutgers  
H. Jacobsz  
Matheus de  
Neufville*

de Neufville. Van Utrecht kreeg men te horen dat als iemand "komt in zondiging te verlopen", hij twee- of driemaal vermaand werd. Als hij niet wilde luisteren, werd hij ten overstaan van de gemeente ter verantwoording geroepen. Hielp ook dat niet, dan werd hij uit de gemeente gezet. Soms kwam het ook voor dat iemand die gezondigd had, voor een keer het avondmaal werd ontzegd zonder dat men daarvoor de hele gemeente bijeen liet komen. Was getekend **Joannes Andries** en **Pieter Noortdijk**. Van de doopsgezinde gemeente van Amsterdam, "die

*Joannes Andries  
Pieter Noortdijk*

haar vegadering hield bij Jan Roodenpoorts Tooren, en het Lam", was er nog een verklaring d.d. 11 juni 1700, dat zij van haar geloofsgenoten te Maastricht het verzoek had gekregen om een van haar leraren tegen de Pinkstertijd van het jaar 1699 te zenden om het H. Doopsel aan enige personen te bedienen en des Heren Avondmaal te houden. Daarop was haar mede-

*Jacob Jacobsz*

leraar **Jacob Jacobsz** naar Maastricht afgereisd. Hij kreeg de opdracht mee te trachten om de ruzie tussen de Maastrichtse gemeente en Pieter van Limborgh via overleg tot een goed einde te brengen. Hij had er alles aan gedaan om een "project van bevrediging" op te stellen. Van Limborgh weigerde echter een en ander maal er over te komen praten. Ook het huisbezoek van Jacobsz had geen resultaat. Vervolgens was er, zoals in de doopsgezinde gemeenten gebruikelijk, een stemming gehouden over het al dan niet weer in dienst nemen van betrokkene. Met 16 stemmen voor en twee tegen werd besloten dat Van Limborgh voorlopig niet

*Galenus abrahamsz  
Milden van Maurik  
David Rutgers*

kon terugkeren. Bij genoemd schrijven van Amsterdam, getekend door **Galenus Abrahamsz**, **Willem van Maurik** en **David Rutgers**, was gevoegd het rapport van Jacobz van 19 juni 1699 over zijn werkbezoek met op de achterzijde de turflijsten van de uitgebrachte stemmen. Verder werden overgelegd twee stukken van de gemeente in het Ambt Millen en Born van 18 april 1675 en 5 juli 1696, inzake de eigendom der Armengelden, respectievelijk het goede beheer daarvan door Frencken. Ook waren er nog verklaringen van **Wilhelm en Goert Bloemen** en van **Gosen Goossens** en **Jacques Nicolaas van Stocks**, afgelegd op 6 en 7 augustus 1700 dat zij zich geërgerd hadden aan appellants uitlatingen over de door de Staten-Generaal voorgeschreven dank- en biddag in verband met de herovering van Namen (op Lodewijk XIV in 1695). In zijn predicatie had hij daarover zijn misnoegen geuit op een manier die de gemeente niet welgevallig was. Hij vond namelijk dat zo'n dagen voor dergelijke gevallen niet pasten, omdat men niet behoorde te triomferen over zijn vijanden noch God te danken als die overwonnen werden. Daarvoor had hij voorgelezen

uit Matheus 5, verzen 43 en 44 en uit Romeinen vers 14 tot einde hoofdstuk, waarin staat hoe Christenen ten opzichte van vijanden moeten staan. Getuigen en de gemeente hadden een en ander mede uitgelegd als ongehoorzaamheid aan de overheid en een verbod om voor haar te bidden.

### Vervolg van het proces / genealogische gegevens

De verdere procedure werd tot in den treure beheerst door allerlei beschuldigingen van partijen over en weer tot en met het voorlezen uit Arminiaanse<sup>5)</sup> en Sociniaanse boeken strijdig met de Mennistenreligie, die dan weer door de beschuldigde partij werden ontkend. Korthedshalve zal hiervan geen verslag worden gedaan. Het is ook niet nodig omdat de feiten waar het omgaat al uitgebreid aan de orde zijn gekomen. Wel leek het mij interessant voor ons tijdschrift nog enige genealogische gegevens uit de stukken te vermelden, zoals die bij de getuigen voorkomen. Dit te meer omdat omtrent de eerste tijd van het bestaan van de doopsgezinde gemeente in Maastricht niets bekend is.<sup>6)</sup> Verwantschap van getuigen met een partij maakten hun getuigenissen irrelevant. Dat werd vooral door appellant aangevoerd tegen Frencken omdat de ondertekenaars van de censuur grotendeels verwanten of consorten van hem of van elkaar waren, en dus gemakkelijk te beïnvloeden.

**Gerrit Oorsfelt** en **Peter Hooghers** waren getrouwd met Frenckens dochters.<sup>7)</sup> **Aert** en **Gerrit Heijlgers** waren vader en zoon. **Willem Bloemen** "van wie **Aert Heijlgers** oom of neef is" was de vader van **Gerrit Bloemen**, en, net als **Herman Goijen**, een consort van Frencken. **Jan van Limborgh** "van wie appellant Pieter van Limborgh oom is", was getrouwd met de weduwe van de zoon van Herman Goijen. **Gijsbert Goosen** was getrouwd met **Sophia van Limborgh**, de dochter van appellants broer. **Mergen (Maria) Mees** was de zus van **Goosen Mees**, die zelf weer een "naneef" was van **Pieter van Limborgh**.

### Vonnis decisoir

Op 16 september 1700 stelden de commissarissen-instructeurs van beide Heren de zaak in staat van wijzen "omme gebrocht te worden op het tapijt van haar Edel Moogenden de heeren Commissarissen Deciseurs". Dat betekende dat de zaak voldoende was voorbereid, behoudens de mogelijkheid van partijen om ter afsluiting nog een rechtskundige verhandeling en samenvatting van de zaak te geven. Partijen maakten van deze mogelijkheid gebruik. Op 18 oktober 1700 was het dan zover dat de commissarissen-deciseurs "van beide genadige Heeren en Princen binnen haare stad Maastricht" uitspraak deden. Appellants actie wegens belediging werd ongefundeerd verklaard en de kosten van de tweede instantie werden om daartoe moverende redenen gecompenseerd. Gedaan ten stadhuize w.g. **Gerard baron de Roost**, **Pierre baron de Méan**, **D. van Eck van Pantaleon** en **J.W. graaf von Kniphausen**. De eerste twee van Luikse, beide anderen van Brabantse zijde. De uitspraak werd aan partijen bekend gemaakt op 16



november 1700 ten stadhuijze in de kamer der commissarissen-deciseurs, in aanwezigheid van de commissarissen-instructeurs. Opvallend in deze uitspraak is dat, in tegenstelling tot het vonnis van het laaggerecht, volledig wordt voorbijgegaan aan de vraag of de censuur waardoor appelland zich beledigd voelde, een louter kerkelijke zaak was die niet tot de competentie van de rechter behoorde. Nu moeten wij maar gissen of de rechters hun oordeel baseerden op het feit dat de zaken waarover geklaagd werd geen belediging in civielrechtelijke zin opleverden, dan wel op het feit dat tegen het "lasterschrift" als deeluitmakend van een kerkelijke disciplinemaatregel geen proces voor de civiele rechter kon worden aangesteld.

#### Noten

1. Jos Habets, De wederdopers te Maastricht tijdens de regering van keizer Karel V in; Publications de la Société Historique dans le duché de Limbourg (PSHAL) Tome XV (1878) 3-190, verhaalt hoe begin 16e eeuw te Maastricht al een sterke geordende gemeente van Doopsgezinden bestond. Zij werd totaal vernietigd toen men besloot naar Münster te trekken om "koning" Jan van Leiden te ondersteunen. Een groot aantal van hen werd op het Vrijthof verbrand of onthoofd. De overlevenden vluchtten veelal naar Antwerpen. [Zie ook: W. Bax e.a. in: Gedenkboek der Nederlandsche Hervormde gemeente van Maastricht 1632 - 1932, 9- 37 en bijlagen I - IV.]
2. W. Bax e.a. Gedenkboek 379 - 385. Een vluchtige recherche in de burgerboeken leert dat een aantal van de in mijn bijdrage genoemde doopsgezinde personen het burgerrecht van Maastricht kregen als leden van het drapiers- of gewantmakersambacht. Het merendeel was geboortig van Burtscheid bij Aken. Verder een uit Born, Sittard en Saeffelen, alle drie plaatsen in het land van Gulik. In het kader van de connectie met Gulik zij nog vermeld een akte van notaris Pieter Schaap van 10 januari 1708 (GAM, inv.nr. 1766). Deze behelst een overdracht van fl. 1.094 Hollands door Johan de Backer, med.doctor te Amsterdam, welk bedrag deze ontvangen had van wijlen David Rutgers. Het betrof een schadevergoeding van zijne Keurvorstelijke Doorluchtigheid van de Pfaltz aan de Mennisten uit het land van Gulik, uitgekeerd aan Rutgers op 24 april 1697. Onder hen die het geld ontvingen treffen we eveneens personen aan vermeld in mijn bijdrage, of hun erfgenamen.
3. GAM, Commissarissen-Deciseurs van Beide Heren (CDBH), procesdossier nummer 301.
4. Socinianisme is de leer van Lelio en Faustus Socinus, geboren in Sienna, die ondermeer de Drievuldigheid van God en de goddelijke natuur van Christus ontkende. De aanhangers van die leer worden Socinianen of Unitariërs genoemd.
5. Arminianen, ook Remonstranten genoemd, keren zich tegen de strenge Calvinistische leer. Zij zijn getrouw aan het beginsel van vrijheid en verdraagzaamheid. Zij zien de doop aan kinderen en volwassenen als teken van verbintenis met God en opname in de kerk van Christus.
6. W. Bax e.a. Gedenkboek, 379.
7. Dit verband kan ik niet verklaren. In notariële akten komen herhaaldelijk voor de echtparen Pieter Hoogers - Wilhelmina Savelkoul(s) en Gerard van Oorsfelt - Catharina Savelkoul(s). Pieter Frencken is gehuwd met Maria Wijnen. Een mogelijkheid is dat deze laatste als weduwe van ene Savelkoul(s) hertrouwd is met Frencken, zodat beide dames diens stiefdochters zijn.

A.M.A. MAASSEN

## Een oorlogswees uit de Franse tijd

Zij die onderzoek doen naar hun stamboom, zullen als zij aangekomen zijn in de jaren na de Franse tijd met zijn militaire dienstplicht, meer dan eens geconfronteerd zijn met administratieve en juridische regels die nageleefd moesten worden als een echtgenote van een in Franse dienst gesneuvelde of vermiste soldaat wilde hertrouwen of een van zijn kinderen in het huwelijk wilde treden. Als geen bewijs van overlijden van man of vader kon worden overgelegd, moest een akte van bekendheid worden opgemaakt door een vrede- of kantonrechter. Op basis van beëdigde verklaringen van zeven personen die de vermiste hadden gekend als echtgenoot of vader van de huwelijkskandidaat. Minder talrijk, zo niet zeldzaam zijn, denk ik, gevallen dat beide ouders deelnamen aan een militaire expeditie en daarvan niet terugkeerden, maar hun kind voor hun vertrek hadden uitbesteed bij kennissen. Dit blijkt in het navolgende geval.

### Fort Bath

Op 27 mei 1835 (folio 68) trouwden in Maastricht Servaas Nivel en Petronella Franssen. De bruid was de ongeveer 24-jarige dochter van een militair die zich met zijn vrouw in 1811 bevond "in het Fort Batz, gemeente Batz en Balkes", zoals de huwelijksbijlagen vermeldden. Volgens het aardrijkskundig woordenboek

der Nederlanden, bijeengebracht door A.J. van der Aa, Gorinchem 1840, deel B, blz. 177, heette het fort en de gemeente Bath en Barth. Dit fort dat thans niet meer bestaat, werd in 1785 gebouwd in de zuid-oost hoek van het eiland Zuid-Beveland aan de Westerschelde ten behoeve van de invordering van rechten van de voorbijvarende schepen. In de zomer van 1809 werd het bezet door een Engelse invasiemacht, die Antwerpen via het eiland Walcheren wilde aanvallen. Toen dat niet lukte, trokken de Engelsen zich terug, maar niet dan na het fort met inhoud in brand te hebben gestoken. Dit was aanleiding voor Napoleon om het eiland Walcheren begin 1810 rechtstreeks onder Frans bestuur te plaatsen en de steden Bergen op Zoom, Breda en Dordrecht te bezetten. Vervolgens werd in de zomer van dat jaar het gehele koninkrijk Holland ingelijfd.

### Petronella Franssen

In dat fort kwam Petronella Franssen ter wereld. Omdat zij de voor het huwelijk vereiste geboorteakte niet kon overleggen, verzocht zij de vrederechter van het kanton Maastricht-zuid een akte van "openbare kennelijkheid". Daartoe werden zeven landbouwers uit Meerssen opgeroepen. Zij verklaarden eenstemmig onder ede dat in 1815 of 1816 door een aan hen



onbekend persoon een meisje van ongeveer zeven jaar in Meerssen was gebracht bij de echtelieden Gerard Franssen en Petronella Ho(o)gen. Volgens zeggen van dit echtpaar was dat meisje een dochter van hun zoon Nicolaas Franssen en zijn vrouw Helena Solmans. Zij konden echter geen opgave doen van tijd en plaats van de geboorte. De ouders van het meisje zouden vanuit Breda met het Franse leger, waarin de vader als soldaat diende, in 1812 naar Rusland getrokken zijn en het meisje bij hun vertrek in Breda hebben uitbesteed. Daar was het gebeven tot het tijdstip waarop het door de grootouders, nadat zij vernomen hadden dat de ouders van het meisje in de veldtocht omgekomen waren, in Meerssen in huis was genomen. Het meisje had daar tot 1824 onafgebroken gewoond totdat zij in dat jaar als dienstmeid in Maastricht was gaan wonen. In Meerssen stond zij algemeen bekend als Petronella Franssen, de wettige dochter van Nicolaas Franssen en Helena Solmans. De comparanten wisten dat zo goed omdat zij allen toen in Meerssen woonden, met de grootouders vriendschappelijk omgingen en hun kleindochter Petronella menigmaal hadden gesproken. Ook haar vader, opgegroeid in Meerssen, hadden zij goed gekend.

Op grond van deze getuigenis gaf de vrederechter de akte van bekendheid af op 6 maart 1835. Zij werd bekrachtigd op de elfde maart door de rechtbank van eerste aanleg. Bij koninklijk besluit van 11 mei 1835 werd goed gevonden dat voor het huwelijk Nivel-Franssen door de ambtenaar van de burgerlijke stand

geen toestemming gevraagd werd van de grootvader van vaderszijde van de bruid, noch diens overlijdensakte. Het koninklijk besluit was gebaseerd op rapporten van de staatsraad, buitengewoon commissaris, bekleed met het opperste burgerlijk gezag in de provincie Limburg en van de minister van Justitie. Nadat al deze formaliteiten waren vervuld, stond niets meer het huwelijk van Petronella met haar Servaas in de weg.

Ter memorie: we bevinden ons hier midden in de periode van de Belgische opstand en de "status quo-tijd" van 1830-1839. Toen was de Nederlandse provincie Limburg gereduceerd tot de vesting Maastricht. Het Nederlandse gezag daar werd uitgeoefend door een buitengewoon commissaris in de persoon van jonkheer J.E.P.E. Gericke van Herwijnen vanuit Den Haag. De rest van de provincie maakte deel uit van de nieuwe onafhankelijke staat België en werd geregeerd vanuit Brussel.

### Servaas Nivel

Servaas Nivel was geboren te Heugem, een gehucht dat destijds deel uitmaakte van de gemeente Gronsveld, op 27 Floréal jaar XI van de Franse Republiek (17 mei 1803), als zoon van de dagloner Mathijs en Catharina Pieters. De ouders waren, toen Servaas trouwde, al overleden, beiden in Heugem-Gronsveld. Moeder op 2 april 1820 (akte 18), onder de naam Joanna Catharina Pieters, 66 jaar, echtgenote van Mathijs Nivel, steenmetser, dochter van Joannes Pieters en Anna Maria Claessen. Vader op 19 mei 1827 (akte 39), onder de naam Mathijs Nüvelle, 76 jaar, metselaar, weduwnaar van Catharina Piters, zoon van wijlen Gilis Nüvelle en Catharina Wouters. Over alle verschillende schrijfwijzen van de namen van vader en moeder werd in de huwelijksbijlagen verklaard dat zij een en dezelfde personen betroffen.

### Het gezin Nivel- Franssen

Het huwelijk werd gezegend met vier kinderen:

1. **Aegidius Hubertus**, geboren te Maastricht 1 november 1836 in de Tongersestraat (folio 153). Vader was toen nog metselaar. Daarna heeft het gezin zich in Rothem, gemeente Meerssen, gevestigd;
2. **Maria Elisabeth**, geboren te Meerssen 20 september 1839 (akte 14);
3. **Elisabeth Helena**, geboren te Meerssen 10 april 1842 (akte 15);
4. **Hendrikus Mathijs**, geboren te Meerssen 10 mei 1846 (akte 20).

In Rothem-Meerssen is het echtpaar een winkel begonnen, want toen Servaas Nivel 19 juli 1849 op 47-jarige leeftijd in Meerssen overleed (akte 25), werd hij winkelier genoemd. Zijn weduwe heeft haar geluk beproefd in een tweede huwelijk, gesloten te Meerssen 16 november 1850 (akte 15), met een zekere Thomas **Pluijmaekers**, een ongehuwde dagloner, geboren te Meerssen 23 januari 1814, zoon van wijlen Chrétien en Petronella Hartmans, dagloonster, wonende te Meerssen. Een van de huwelijksbijlagen is weer de akte van algemene bekendheid d.d. 6 maart 1835. Thomas overleed, een vijf maanden voor zijn zilveren



bruiloft, in 's-Hertogenbosch op 2 juni 1875 om twee uur 's-nachts, aldus het extract uit het Bossche overlijdensregister dd. 6 juni 1875, dat op 22 juli 1875 in Meerssen werd ingeschreven onder aktenummer 45. Thomas bezet wordt in de akte arbeider genoemd. Petronella Franssen, zijn echtgenote, overleefde hem twee-en-een half jaar. Zij overleed in Maastricht waar zij tijdelijk verbleef aan het adres Hoenderstraat 505, op 29 december 1877 (folio 182), zonder beroep, 66 jaar oud, geboren te Batz (!), provincie Zeeland, weduwe in eerste huwelijk van Servaas Nivel en in tweede van Thomas Pluijmaekers, dochter van Nicolaas Franssen en Helena Solmans. (Dolmans volgens de akte!)

### Petronella's grootouders van vaderszijde

Bovengenoemde grootouders Gerardus (of Godefridus) Franssen en Petronella Hoogen die zich over hun wees geworden kleindochter ontfermden, waren in Echt gehuwd op 4 oktober 1767 met als getuigen Christiaan Franssen en Cornelia Deckers. Het echtpaar liet in Meerssen vier kinderen dopen:

1. **Cornelia** 27 juli 1770, doopgetuigen Christiaan Franssen en Cornelia Hoogen;
2. **Nicolaus** 10 september 1772, doopgetuigen Gerardus Wijnants en Anna Franssen;
3. **Henricus** 7 november 1775, doopgetuigen Henricus Gijsen en Maria Agnes Wijnants; reeds 10 augustus 1781 overleden;
4. **Reijnerus** 11 mei 1778, doopgetuigen Gerardus Franssen en Anna Maria Vrancken.

Gelet op de geboortedatum van zoon Nicolaas was hij niet dienstplichtig op grond van de Franse dienstplichtwet. Aangenomen wordt daarom dat hij reeds soldaat was onder de republiek der Nederlanden of nadien in dienst is getreden van de Bataafse republiek. Toen die republiek door Napoleon werd geannexeerd, gingen haar militairen over naar het Franse leger.

Een andere, gelet op zijn leeftijd niet uit te sluiten mogelijkheid is dat Nicolaas niet tot de gevechtstroepen hoorde, maar deel uitmaakte van de zogenaamde legertros. Deze bestond uit allerhande ambachtslieden, die zorgden voor het onderhoud en de reparatie van wapenen en uitrustingsstukken van manschappen en paarden, zoals smeden en hoefsmeden, zadelmakers, schoenmakers en kleermakers, voerlui voor wagens en karren etc. Zelfs vrouwen bevonden zich onder dit gemêleerde gezelschap, dat meetrok als het leger op mars ging voor militaire expedities. In dat kader konden Nicolaas en zijn vrouw zich in het gevolg van de Grande Armee hebben bevonden.

Petronella Hoogen was volgens haar overlijdensakte, behorend bij de huwelijksbijlagen van het huwelijk Nivel-Franssen, een dochter van Renier en Geertruid Knops uit Echt. Zij overleed te Meerssen 9 februari 1822 op 93-jarige leeftijd als weduwe van Gerardus Franssen (akte 19). De overlijdensdatum van haar man is niet bekend. Zie hiervoor genoemd Koninklijk Besluit van 11 mei 1835. Volgens de akte van bekendheid moet dat zijn geweest in de jaren tussen 1812 en 1822. Nadat haar grootmoeder in 1822 was overleden, is de kleindochter het huis uitgegaan en een baan gaan zoeken, die zij in 1825 vond in Maastricht.

A.M.A. MAASSEN

## Matroos Andries Maes verdronken in Zeeland

Tijdens de boottocht van Rotterdam naar Middelburg was ten gevolge van de harde wind een van de passagiers over boord geslagen. Pogingen van de scheepskapitein geholpen door medereizigers om de drenkeling te redden, hadden niet mogen baten. De man, een voormalig matroos van de Franse marine met klein verlof op weg naar zijn woonplaats Maastricht, was jammerlijk verdronken.<sup>1)</sup>

Het ongeluk vond plaats op 17 juni 1811 toen het passagierschip "La Femme Sarafina" door de Krammer ten noord-oosten van het eiland Oost-Duiveland, voer. De naam van de verongelukte was **Andries Maas**, geboren te Maastricht. Zo luidde de brief waarmede de havenkapitein van Middelburg op 20 juni de burgemeester van Maastricht van een en ander op de hoogte stelde. In die brief had hij de verlofpas van de verongelukte ingesloten.

### Getuigenverklaringen

In het desbetreffende dossier bevindt zich een verklaring van gelijke datum en plaats van schipper **Dirk van Huyzen** die met zijn boot de verbinding onderhield van Middelburg naar Rotterdam vice versa. Deze hield in dat Andries Maas, die in Rotterdam aan

boord was gekomen, op de 18e juni 1811 's-morgens om elf uur van boord in zee was gevallen en dat hij niet kon worden gered, ondanks alle daartoe aangewende middelen. Een zelfde getuigenis legde een tiental medepassagiers af. Zij hadden hun best gedaan om Maas met een boot te redden, echter tevergeefs. In tegenstelling tot de schipper verklaarden de medepassagiers dat het ongeluk was gebeurd op maandag 17 juni 1811. Het is deze datum die ook de havenkapitein in zijn brief aan Maastricht vermeldde.

### Verlofpas

Blijkens de op 14 mei 1811 door de commissaris van de marine, belast met de scheepsuitrusting, te Antwerpen in naam van de Keizer en krachtens bevel van het hoofd van de zeedienst afgegeven klein verlofpas en marsorder, mocht Andries Maas teruggaan naar Maastricht waar hij geboren was. Deze Maas, 23 jaar oud, groot 1 meter 70, was afkomstig van het korvet Z.M. Liris, waarop hij had gediend als matroos der tweede klasse tegen een maandsoldij van 27 francs. De reden waarom hij naar huis werd gestuurd was dat hij door het hoofd van de medische dienst van het eskader ongeschikt was verklaard voor de dienst op "Zijne







in de slag bij Jena. In 1807 vocht het regiment tegen de Russen in de slag bij Eijlau. In 1809 streed het regiment weer tegen Oostenrijk en Rusland bij Essling en bij Wagram. Het waren allemaal overwinningen van Napoleon, maar zij gingen gepaard met enorme verliezen aan mensenlevens. Omdat verder van Arnold Caspar Maes niets meer bekend is, moet worden aangenomen dat hij in een van genoemde campagnes omgekomen is.

**Noten:**

1. Gemeentelijke Archiefdienst Maastricht (GAM), inventarisnummer 536.
2. GAM Doop-, trouw- en begraafboeken, deel 58, folio 139.
3. Rijksarchief Limburg (RAL) Frans Archief, inventarisnummer 508, terug te vinden in film 118.
4. RAL. FA. inv.no. 540, nu film 126.
5. GAM, DTB 58-292.
6. GAM, FA. inv.no.403.
7. FA. inv.no. 602; dit is film 136.

H.J.H.G. Houss

## Aufgebot aktes in het Venloosch Weekblad en het Venloosch Nieuwsblad (vervolg)

Aankondigingsdatum Echtgenoot Echtgenote	Geboren of Leeftijd	Beroepen	Woonplaats	Ouders	Beroep ouders	Woonplaats ouders
<i>Crefeld 05-12-1890</i> <b>PILTERS</b> Johann Heinrich	-	kapper	Crefeld	PILTERS Wilhelm KLINKHAMMER Anna Margaretha	zijdeweaver	Crefeld
<b>BOOTS</b> Catharina Wilhelmina	-	strijkster	Crefeld eerder Tegelen	BOOTS Wilhelm MATHA Antonia Helena Cunegunda	dagloner	Tegelen
<i>Toenisberg 24-12-1890</i> <b>DAAMEN</b> Adolph Eduard	-	dienstknecht	Toenisberg	DAAMEN Heinrich MÖLMANN Dorothea	dagloner	Flören (Wesel)
<b>SIMONS</b> Maria Catharina	-	dienstmaagd	Toenisberg	SIMONS Henricus ONKELS Maria	dagloner	Wanssum
<i>Crefeld 02-01-1891</i> <b>ZEGERS</b> Johann Mathias	-	dagloner	Crefeld eerder Helden	ZEGERS Franz SMOLDERS Petronella Johanna Anna Maria	akkerman	Helden †
<b>DEHMERS</b> Maria Catharina Agnes	-	windster	Crefeld	DEHMERS Johann BOLLEN Adelgunda	akkerman	St. Hubert †
<i>Crefeld 03-04-1891</i> <b>KELTJENS</b> Jacob	-	bakkersknecht	Crefeld eerder Velden	KELTJENS Peter Mathias HERMKENS Hendrina	akkerman	Walbeck
<b>SCHWEREN</b> Anna Maria	-	zonder	Crefeld	SCHWEREN Wilhelm PAUSS Caecilia	akkerman	Anrath †



<i>Hüls 18-04-1891</i>						
<b>SMOLENAARS</b>	-	metselaar	Crefeld	SMOLENAARS	akkerman	Nederweert
Johann Hubert				Peter		
wed.				GROOTE-POORT	-	Nederweert
Maria Sibilla Josepha				v.d.		
Jansen				Petronella		
<b>KREMERS</b>	-	zijdewindster	Hüls	KREMERS	zijdeweaver	Hüls †
Maria Margaretha				Johann		
				LEPPERS	-	Hüls
				Catharina Gertrud		
<i>Hüls 18-04-1891</i>						
<b>LAMERS</b>	-	dagloner	Hüls	LAMERS	dagloner	Wanssum †
Peter Johann			eerder	Mathias		
			Benrad	PEETERS	-	Wanssum
				Hendrina		
<b>LITGENS</b>	-	zonder	Hüls	LITGENS	akkerman	Hüls
Elisabeth				Peter		
				DEENEN	-	Hüls
				Anna Gertrud		
<i>Hüls [.....]-1891</i>						
<b>LAUMEN</b>	-	voerman	Mühlheim	LAUMEN	landbouwer	[.....]
Johann Michael				Heinrich		
				JANSSEN	-	[.....]
				Sophia		
<b>KASPERS</b>	-	[.....]	Benrad	KASPERS	zijdeweaver	Benrad †
Anna Maria Catharina				Johann Konrad		
				GISBERTZ	-	Benrad †
				Sibilla		
<i>Toenisberg 22-06-1891</i>						
<b>HENDRIX</b>	-	dagloner	Hüls	HENDRIX	dagloner	Well
Gerhard Jakob				Wilhelm		
				VISSERS	-	Well †
				Johanna		
<b>FLÖTH</b>	-	zonder	Toenisberg	FLÖTH	zijdeweaver	Toenisberg †
Anna Gertrud				Peter Johann		
				HEGMANS	-	Toenisberg
				Anna Margaretha		
<i>Heilbronn 23-06-1891</i>						
<b>PETERS</b>	-	onderaannemer	Tegelen	PETERS	pannenbakker	Tegelen
Johannes				Albertus Leopold		
				LUTTELS	-	Tegelen †
				Wilhelmine		
<b>KLEPPE</b>	-	zonder	Lauffen a. / N.	KLEPPE	bakker en	Lauffen a. / N.
Marie Louise Christiane				Christian Friedrich	waard	
				HOYLER		Lauffen a. / N.
				Rosine Dorothea		
<i>Altendorf 03-07-1891</i>						
<b>DIJCKMANS</b>	-	metselaar	Meerlo	-	-	-
Martinus						
<b>SPREUWENBERG</b>	-	-	Venlo	-	-	-
Johanna						
<i>Hüls na 18-07-1891</i>						
<b>HORCK van</b>	-	meubelmaker	Kempen	HORCK van	handelaar	Maastricht †
Hubert				Wilhelm Jakob		
				THOMASSEN	-	Maastricht †
				Elisabeth		
<b>WECKES</b>	-	fabriekarbeidster	Hüls	WECKES	zijdeweaver	Hüls
Josepha				Peter Mathias		
				KLINKENBERG	-	Hüls †
				Agnes		

*Hüls 29-08-1891*

**TUBÉE** - akkerknecht Hüls TUBÉE akkerman Stevensweert †  
Joseph Lambert

LEURS - Stevensweert

**RASKOB** - dienstmaagd St. Toenis RASKOB akkerman Neunkirchen †  
Susanna Nikolaus

KÖRZ - Neunkirchen

Catharina

*M. Gladbach 29-08-1891*

**BRAG** - remmer Venlo BRAG schoenmaker Neuwerk  
Heinrich Christian eerder

Neuwerk WILMS - Neuwerk

Anna Clara

**LUX** - zonder M. Gladbach LUX zijdeweaver Neersen †

Anna Catharina Friedrich Wilhelm

KRICKEN - M. Gladbach

Agnes

*Amern St. Georg*

*14-09-1891*

**LAUFKÖTTER** - remmer Venlo LAUFKÖTTER spoorbeamte Willich  
Johannes Heinrich

KNAAP - Willich

Wilhelmina

**MANDERFELD** - weefster Amern- MANDERFELD kleermaker Amern-  
Anna Catharina Elisabeth St. Georg Stephan †

KÜPPERS - Amern-  
St. Georg

Anna Christina

Adelheid

*Hüls 02-11-1891*

**ENGELS** Helden landbouwer Crefeld ENGELS landbouwer Helden †  
Martin 24-08-1857 eerder

Helden LIEREN van - Helden †

Hendrina

**HUNNEKENS** Grubben- huishoudster Benrad HUNNEKENS landbouwer Kaldenkirchen †  
Anna Catharina vorst

04-11-1849

Franz

HORSTERMANS - Grubbenvorst †

Maria

*Hüls 02-11-1891*

**VLODROP van** Posterholt akkerknecht Kempen VLODROP van dienstmaagd Posterholt †  
Anton 24-06-1857 Elisabeth

Wissen EICKMANN stukadoor Wissen †

Maria 02-05-1868

Albert

BERG van den - Weeze

Gertrud

*Emmerich 29-01-1892*

**VERHAEGH** - remmer Emmerich VERHAEGH akkerman Huissen  
Franziskus Hubertus Pieter

PHILIPSEN - Helden †

Leonora

**GIESEN** - zonder Emmerich GIESEN akkerman Gendingen

Johanna Derk

wed. SCHWEERS - Gendingen

Friedrich te Poel Hendrina

(wordt vervolgd)



ROBRECHT E.J.  
PENDERS

# Nederlanders die voorkomen in de bevolkingsregisters van Hasselt - Register A 1829 (vervolg)

*LW 74/2/6***Dirix Anne** 38 j. ° Wadinge ongeh. dienstmeid bij  
**Corthouts Marie** 58 j. ° H. winkelierster**Grosfils Gille** 40 j. ° L. conducteur van de waterstaat  
x met  
**Ninaen Antoinette** ° Comblain au pont*LW 74bis/1/6***Polissen Andries** 25 j. ° Zittard ongeh. knecht bij  
**Billen Jozef** 24 j. ° Alken drukker  
x met  
**Duijs Lambertine** 33 j. ° H.*LW 80/4/7***Sandbrinck Henri** 54 j. ° Ausnabruck winkelier  
x met**Ory Johanna** 52 j. ° Diepenbeek  
kinderen**Sandbrinck Machiel** 7 j. ° H.  
**Gilkens Lambertine** 19 j. ° H. ongeh. winkeldochter  
**Vancaubergh Jozef** 21 j. ° M. employé*LW 80bis/1/3***Miesl Elisabeth** 77 j. ° M. employé weduwe  
**Kebers Gille** 34 j. ° M. ongeh. employé  
**Bemelmans Catharina** 54 j. ° Groensveld ongeh.  
dienstmeid*LW 85/3/9***Droegmans Francis** 37 j. ° Kermpt winkelier  
x met**Delvaux Barbe** 38 j. ° Haneure  
kinderen**Droegmans Amand** 15 j. ° Haneure  
Caroline 13 j. ° H.**Fieviet Benoit** 25 j. ° Thieu ongeh. onderwijzer*LW 89/1/5***Juliot Isidore** 37 j. ° L. advocaat*LW 91/1/7***Vanmirloz Godfried** 70 j. ° Eindhoven winkelier  
x met**Dobblustein Ida** 64 j. ° L.kinderen**Vanmirloz Jozef** 39 j. ° H. ongeh.  
Godfried 33 j. ° H. ongeh.  
M. Josefina 28 j. ° H. geh. Waarschijnlijk  
met **Joosen n.n.**  
Elisabeth 21 j. ° H. ongeh.**Joosen August** 1 j. ° H.*LW 94/2/4***Rubens Catharina** 45 j. ° Brugge ongeh. winkelierster**Rubens Virgini** 34 j. ° Parijs ongeh. winkelierster  
**Rubens Henriette** 26 j. ° H. winkelierster*LW 98/1/4***Veerstaek Cornelia** 24 j. ° Wustwezel ongeh.  
dienstmeid bij **Verstraeten Ida** 43 j. ° H. ongeh.  
winkelierster*LW 103/1/2***Prikken Elisabeth** 58 j. ° M. weduwe  
**Lambrechts Jozef** 27 j. ° H. ongeh. horlogemaker*LW 104/1/7***Borjans Jean Leonard** ° ans inscrit le 12 mai 1835  
**Vandeneynen Pieter** 31 j. ° Weerdt ongeh.  
kaaseweaver  
**Vandeneynen Louis** ° Weerdt ongeh. kaaseweaver*LW 105/2/6***Trappa Cornelis** 46 j. ° Alken koopman  
x met**Wouters A. Marie** 44 j. ° M.kinderen**Trippa Anne Marie** 6 j. ° L.  
**Hermans Ida** 24 j. ° H. ongeh. dienstmeid*LW 108/2/10***Paque Salmon** 48 j. ° Juperelle bakker  
x met**Pierloz Anne** 57 j. ° H.**Bastiaens Hubertine** 27 j. ° M. ongeh. winkeldochter**Regard Janette** 19 j. ° Viller ongeh. dienstmeid**Coenen Jean** 32 j. ° H. ongeh. bakkersknecht**Reners Renier** 29 j. ° Teuven ongeh. bakkersknecht**Ghijsen Jean** 27 j. ° H. bakkersknecht**Kuyx Wauter** 21 j. ° H. bakkersknecht**Plugers Henri** 20 j. ° H. bakkersknecht**Cudelle Martin** 59 j. ° Ubach over Worms geh. Juge  
de paix*LW 114/1/5***Thijs Joannes** 78 j. ° Alken winkelier  
x met**Ghijsens Agnes** 67 j. ° M.kinderen**Thijs Sebastian** 31 j. ° H. ongeh.  
Elisabeth 22 j. ° H. ongeh.**Janssens Mechtilde** 35 j. ° H. ongeh. dienstmeid*LW 118/1/10***Pierloz Godfried** 42 j. ° H. winkelier  
x met**Gulikens Henriette** 34 j. ° M.kinderen**Pierloz Henri** 16 j. ° H.



Louis 14 j. ° H.  
Maxime  
Arnoldina 11 j. ° H.  
Joannes 9 j. ° H.  
Lambert 6 j. ° H.  
Marie 3 j. ° H.

**Hermans Marie** 22 j. ° H. ongeh. dienstmeid

*LW 123/2/6*

**Hullen Pieter Jan** 30 j. ° Schuelen drukker  
x met

**Johan Cornelia** 26 j. ° M.

kinderen

**Hullen Elisabeth** 1 j. ° H.

*LW 126/1/5*

**Sadé Frederik** 20 j. ° Venlo ongeh. employé

*LW 135/1/8*

**Tops Jacob** 33 j. ° Gelverrade ongeh. bakkersknecht  
Bij **Grieten Arnold** 34 j. ° H. Bakker x met **Guffens Marie** 29 j. ° H.

*LW 141/1/8*

**Rekuli Marie** 20 j. ° Herstal ongeh. dienstmeid bij  
**Vanstraelen Hubert** 35 j. ° H. tapper x met **Daniels Barbara** 36 j. ° Alken (+ 5 kinderen)

*LW 143/1/5*

**Nijpels Joannes** 24 j. ° M. tapper  
x met

**Kusters Anna** 37 j. ° H.

kinderen

**Nijpels Janette** 2 j. ° H.

Pieter 1 j. ° H.

**Kusters Marie** 15 j. ° H. (waarschijnlijk 'n zus van Anna)

*LW 154/1/6*

**Biesen Lambert** 40 j. ° St. George ongeh. dienst-  
knecht bij **Cox Godfried** ° H. rentenier

*LW 156/1/9*

**Vanstraelen Joannes** 55 j. ° Alken koopman  
x met

**Hanset M. Theresia** 43 j. ° Nandrange

kinderen

**Vanstraelen Henri** 22 j. ° H. ongeh.

Joseph 14 j. ° H.

Hendrika 12 j. ° H.

M. Agatha 10 j. ° H.

Guillielmus 8 j. ° H.

Lambertus 5 j. ° H.

Hubert 2 j. ° H.

*LW 159/1/5*

**Stevens J. Baptist** 43 j. ° Brussel Gouverneur militaire  
x met

**Dewal Poline** 34 j. ° Gent

kinderen

**Stevens Gustavius** 3 j. ° Brussel

**Vanpotsen Maurus** 27 j. ° Leuven ongeh. dienstknecht

**Tiri Sophina** 20 j. ° Nederbrakel ongeh. dienstmeid

*LW 160/4/11*

**Legendre Nicolas** 39 j. ° Marceille tisseur des bas  
x met

**Leblanc Ludovine** 22 j. ° Tournai

*LW 163/3/5*

**Mellemans Marie** 55 j. ° H. weduwe kosthuishoudster

**Mellemans Dionijs** 28 j. ° L. ongeh.

*LW 165/3/6*

**Vanderlinden Louis** 48 j. ° Amsterdam landbouwer  
x met

**Daumps Agnes** 62 j. ° H.

**Vanpaeschen Pierre Jean** 22 j. pianiste ° 23 sept.

1809 te Zonhoven ingeschreven op de register van  
bevolking 8 dec. 1834

*LW 170/2/4*

**Lemmens Nicolas** 36 j. ° Wettem dagloner  
x met

**Nijsten Marie** 29 j. ° M. dagloonster

*LW 174/2/5*

**Smaels Mathijs** 22 j. ° M. ongeh. dagloner

*LW 174/4/13*

**Houben Catharina** 44 j. ° H. weduwe dagloonster  
waarschijnlijk

x met

**Speelmans n.n.**

kinderen

**Speelmans Lambert** 13 j. ° Roermond

Jean 10 j. ° Roermond

*LW 179/4/31*

**Ghimans Herman** 48 j. ° Brussel dagloner  
x met

**Stoekers Anna** 39 j. ° Zepperen

kinderen

**Ghiemans Anna** 11 j. ° Venlo

Marie 1 j. ° H.

**Walewijns Anna** 15 j. ° Zepperen ongeh.

*LW 186/6/25*

**Lersch Francois** 56 j. ° Luxembourg commis  
x met

**Wakkers Marie** 46 j. ° Susteren

kinderen

**Lersch Jannet** 13 j. ° Herk-la-Ville

Antoin 12 j. ° Schuelen

Pieter 9 j. ° Schimveld

Phillippina 6 j. ° Ophoven

Margaretha 4 j. ° Linne

*LW 187/4/11*

**De Devant Pieter** 75 j. ° H. werkmán  
x met

**Jennevef Catharina** 60 j. ° M.

*LW 192/8/29*

**America Warmken** 80 j. ° Breemen weduwe waar-  
schijnlijk

x met

**Kuyx n.n.**

kinderen**Kuyx Marie** 47 j. ° H. ongeh. dagloonster**Kuyx Aldegonde** 13 j. ° H.

Guillielmus 5 j. ° H. (beiden waarschijnlijk kinderen van Marie)

*LW 215/3/13***Rukelit Nicolas** 53 j. ° Mirmot koopman

x met

**Geerts Catharina** 30 j. ° H.kinderen**Rukelit Gille** 9 j. ° Mirmot

Dadit 5 j. ° H.

Pieter 3 j. ° H.

*LW 216/2/9***Bruno Jean Nicolas** 35 j. ° Lommel zakdrager

x met

**Wouters M. Cath.** 30 j. ° H.kinderen**Bruno A. Marie** 9 j. ° H.

Anna 7 j. ° H.

Josephine 5 j. ° H.

**Kuyx Hendrik** 22 j. ° H. soldaat**Kuyx Nicolas** 18 j. ° H. soldaat*LW 222/1/7***Simons Mechtilde** 32 j. ° Oost ongeh. dienstmeid bij**Stellingwerff Marie** ongeh. 60 j. ° H. rentenierster*LW 224/3/8***Bamps Henricus** 62 j. ° H. dagloner

x met

**Tonnoir M. Therèse** 39 j. ° Villerskinderen**Bamps Francois** 11 j. ° Namur*LW 225/1/11***Nijst Arnold** 44 j. ° M. controleur

x met

**Lipkens Marie** 43 j. ° M.kinderen**Nijst Elisabeth** 17 j. ° M.

Pieter 15 j. ° M.

Sophia 14 j. ° M.

Memie 11 j. ° M.

Franciscus 9 j. ° M.

Isabelle 7 j. ° M.

Hubertus 6 j. ° M.

Arnold 2 j. ° M.

Henrie 1 j. ° H.

*LW 249/1/9***Delmagne Bartholomé** 40 j. ° L. controleur de timbre

x met

**Dewille Marie** 36 j. ° L.kinderen**Delmagne Anne** 14 j. ° L.

Francoise 12 j. ° L.

Fosephine 10 j. ° L.

M. Anne 8 j. ° L.

Désiré 6 j. ° L.

Philippe 4 j. ° L.

Jean 1 j. ° Herk St. Lambert

Parti pour Liège avec sa famille

*LW 257/-/-***Crahay Joseph** 39 j. ° M. employé

x met

**Hansen Marie** 31 j. ° M.kinderen**Crahay Joseph** 4 j. ° M.**Rentjens Elisabeth** 23 j. ° Veldwezelt ongeh.

dienstmeid

*LW 257/1/8***Ploem Henricus** 48 j. ° Heer metselaar

x met

**Robeers Gertrude** 45 j. ° Ambykinderen**Ploem Jean** 17 j. ° M.

Christiaen 11 j. ° M.

Joseph 8 j. ° M.

Egidius 5 j. ° M.

Elisabeth 22 j. ° Heer ongeh. strijkster

Josephina 1 j. ° M.

*LW 156/-/-***Chadoir Adolfe** 27 j. ° L. ongeh. inscrit 2 novembre

1837

*LW 139bis/1/-***Guoilin Jean Hilaire** 45 j. ° Fraiture (Luxembourg)

inspecteur chef des distributions - inscrit le 6 juin 1840

x met

**Kenandin Marie Ange** 45 j.**Fayon M. Joseph** ° Fraiture ongeh. domestique*LW 128/3/9***Kanngiesser Frederic Constant** 28 j. ° Horst

(Limburg) écrivain

x met

**Creten M. Josephina** 20 j. ° Turnhout

transféré sa domicile a Turnhout à Hasselt par delivré

du Bourgemestre de Turnhout le 8 avril 1841

kinderen**Kanngiesser M. Julienne** 9 mois ° Turnhout*CURINGER WIJK (CW)**CW 5/1/7***Renaers M. Madeleine** 32 j. ° Herlen*CW 14/1/4***Corbé Laurent** 27 j. ongeh. ° Toor priester*CW 19/1/4***Goetsbloets Simon Antoine** 34 j. ° H. notaris

x met

**Beckers Caroline** 32 j. ° M.kinderen**Goetsbloets Isidore Michel** 3 maanden ° H.**Biesns Marie** 30 j. ° Bilzen ongeh. dienstmeid

(wordt vervolgd)



A.P.L. PAQUAI



# Kerkhoven in Zuid-Limburg

(vervolg)

## Kerkhof BREUST - EIJSDEN tot september 2000

Naam	Voornamen	Geb. dat.	Partner	Ovl. dat.
Jewoniuk	Alex	19190727	Graven Josephina Maria	19890806
Jockin	Louisa Margaretha	18600810	Warnier Charles Joseph	19421002
Jongen	Maria Anna Elisabeth	18960103	Habets Godefridus Hubertus	19380819
Jonker	Dirk (graf *0315)	18940305	Partouns Catharina Josephina	19640421
Jonker	Winandus Laurentius	19230106	Kojlo Pasoha	19910513
Jonker	Cornelia Henriette	19350422	Levaux Henri Armand Jos Eug Octave	19980321
Joris Jünger	Christina Odilia	19110000 19060524	Beenen Leonard Schroen Guillaume Gerard	19920000 19820000
Jurkiewicz	Anja Maria Joanna	19671219		19671230
Kaal	Hendricus Wilhelmus	18840226	Branje Johanna	19471212
Kaal	Johannes Martinus	19130706	Ongehuwd	19890915
Kan Van	Anna Maria	18770413	Maas Joannes Joseph Hubertus	19541214
Kan Van	Maria Elisabeth	19070129	Reintjens Hendrikus Hubertus	19700811
Kan Van	Maria Elisabeth	19070129	Cruts Joseph	19700811
Kasiel	Stefan	19220822	Ongehuwd	19680521
Kempener	Anna Maria	18870221	Closset Henricus Hubertus	19590302
Kempener	Hubertus Joannes Joseph	19120315	Engelshoven van Maria Angelina	19841109
Kenis	Henriette Margar Helene	19110402	Rompelberg George Jean Clement	19711208
Kerff	Louis Marcel	19121117	Gadet Maria Hubertina	19860902
Kessen	Elisabeth	18930506	Mol Albert Johan	19740809
Kessen	Anna	19020421	Peters Nicolaas	19680801
Kicheleer	Guillaume	19030210	Pieters Maria Catharina Wilhelmina	19841006 19710310
Kicheleer	Francisca Christi Elisabet	19651118		
Kicken	Josephine Hubertine	19210403	Spauwen Josephus Laurent Arnold	19930719
Kleijnen	Maria Elisabeth	19040502	Aubel van Paul Leonard Hubert	19941108
Kleikers	Anna Jose Gertr Victorine	19120726	Berk van den Jacobus	19750515
Kleukers	Franciscus Hubertus	18840709	Schreurs Margaretha	19450602
Klinkenberg	Marie Josephine Hub Loui	18810319	Jeukens Frederic Hubert Mathieu	19620322
Klippert	Joannes Joseph	18691009	Mulken van Maria	19450315
Klippert	Maria Elisabeth	18770210	Palmen Franciscus Hubertus	19560414
Klippert	Pieter Joseph Joannes	18950322	Hardy Anna Maria	19530502
Klippert	Victor Hubert	18970220	Vliegen Maria Anna Catharina	19370130
Klippert	Pieter Egidius Hubertus	19001015	Dackus Maria Elisabeth	19640426
Klippert	Amelie Marie Catherine	19020907	Mingels Jules Hubertus	19790321
Klippert	Elisabeth Maria Hubert	19040223	Gorissen Alexander Hubertus	19850815
Klippert	Barbara Ida	19071123	Wolfs Joannes Nicolaas	19841206
Klippert	Hendrikus	19090422	Schroen Elisa Lambertina Hubertina	19730203
Klippert	Jeanne Catherine	19111221	Crousens Guillaume	19540930
Klippert	Gilles Joannes	19120801	Rousch Anna Maria	19921128
Klippert	Jan Theodoor	19150330	Ramakers Marie Germaine	19771124
Klippert	Pierre Laurence	19300623	Ven van de HMG (Helena)	19840330
Klippert	Johannes Hubertus	19351011	Luyten Victoire Ger Marie Marcelle	19880912
Klundert de Kluten	Cornelia Bartholomeus	18930516 18620728	Dolmans A. Th. Houten	19781005 19310131
Kluten	Maria Anna	19000101	Maria Hubertina Houtermans	19620518
Kluten	Antoon Hubertus	19170206	Christiaan Josef Jacobs Berta Josephina Catharina	19750517
Knubben	Maria Hubertina	18830212	Martens Laurentius Hubertus	19470204
Koenen	Wilhelmus Gerardus	19110405	Gereke Johanna Maria Theodora	19881016
Koevoets	Sebastiaan	19230000	Wolgs Barbara Johanna	19860000
Kolenburg	Petronella Maria Huberti	19120321	Haufman Jean Nicolas	19851224
Konings	Hubertus Johannes	19350128	Walpot Marie Jeanne Gardine	19721130
Korczynski	Czes	19280602	Hollewijn Maus	19850214
Korzeniowski	Edward	19240417	Ongehuwd	19480619
Kranenburg van	Arie (graf * 1898)	18971124	Soelen van Geertruida	19690519
Kranenburg van	Gerrit	19240429	Bovy Mathilde Maria	19681031
Kranenburg van	Arie	19330531	Schroen Gerardine HM	19910702
Krawczyk	Franziska	19131221	Gerbers Drewes	19920913
Kreemers	Petrus	18560129	Haenen Catharina	19250519
Kreemers	Hendrik	18900131	Tossings Maria Anna Margaretha	19720505
Kreemers	Francisca Maria	18910412	Mertens Petrus Hubertus	19671227
Kreemers	Gerhardus Johannes	18930412	Ongehuwd	19250730
Kreemers	Rosalina Wilhelmina	18941224	Brekelmans Johannes Cornelis	19670313





Kreemers	Petrus	18960722	Baltus Helena	19751108	Hubertus		Anna Margarita	
	Hubertus		Maria Josephina		Lenaerts	Franciscus	18951002	Geurten 19520108
Kreemers	Barbara	19020601	Pluijmaekers	19710104				Maria Agatha
	Petronella		Louis Joseph		Lenaerts	Mathijs	18980423	Ongehuwd 19740529
			Alphons			Remigius		
Kreemers	Anna Catharina	19100726	Lügger Johann	19720831	Lenaerts	Maria Hubertina	19101113	Baron Gilles 20000418
Kreemers	Christiaan	19230718		19340409	Lenaerts	Maria Elisabeth	19191125	Voncken Michel 19900000
	Henricus				Levaux	Hubertus	18640814	Luijten 19281018
Kreemers	Johannes	19241130	Feijs Julia	19870000		Wilhelmus		Marie Josephine
	Marie		Micheline Gerda		Levaux	Barbara	18700606	Meertens 19510426
			Maria					Joseph Joannes
Kreemers	Clement	19300108		19350515	Levaux	Irma	18941110	Watrin 19800000
	Gerardus Marie					Marie Albertine		Leon Joseph
Kreuwels	Willem Joseph	18900715	Lousberg Maria	19670710	Levaux	Flore	18960305	Trypsteen 19750210
			Catharina Margaretha			Josephine Henrie		Gregoire Charles
Kreuwels	Lambertus	19300117	Vroonhoven v	19690729				Stephan
	Petrus Franc		Martina Christ Maria		Levaux	Armand	18981231	Ongehuwd 19650512
Kubben	Elisabeth Marie	19061205	Haenen Lambert	19630912		Hubert Joseph		
Kuhles	Anna	19030922	Warnier	19901203	Levaux	Guillaume	19131001	Haenen 20000320
			Hendrik Christiaan			Joseph		Marie Jeanne
Kuijpers	Joseph	19110501	Prikken Anna	19750319	Levaux	Henri Armand	19340306	Jonker 19860923
	Hubertus		Maria Hubertina			Jos Eug Oct		Cornelia Henriette
Kuklinski	Kazimier	19240401	Hartmans	19941216	Lewandows	Eddy	0	0
			Rosalie Maria		Liebens	Pierre Joseph	19021026	Haenen Maria 19560915
			Ongehuwd	19961215				Mathilda Josephina
Kusters	Marjo	19460713		19720117	Liebens	Maria	19040922	Sipers Jean 19680522
Kyll	Catherine Marie	18891017	Kochen Anna	19770428		Anna Catharina		Edouard Albert
Kyll	Wilfrid Guill	19160707	Maria Josephina Elisa		Liebens	Hubertus	19070524	Haenen 19660604
	Nic Ghislain		Ongehuwd	19750622		Adam Guillam		Barbara Antoinetta
Lambert	Joseph Martinus	18890304	Ongehuwd	19750924	Liebens	Maria	19110826	Thijssen 19781025
Lambert	Maria Josephina	18900225	Lucassen	19281028		Anna Henrietta		Josephus Jacobus
Lamkin	Joannes Pieter	18680930	Maria Christina		Liebens	Lodewijk	19351006	Homblen Louisa 19750902
			Jeukens Maria	19820212		Gerard Giesbert		Gerarda Hubertina
Lamkin	Joannes Pierre	19050825	Josephina Elisa		Liegeois	Maria	18770114	Pachen Antonius 19580426
			Meulenberg	19610206		Elisabeth Isabel		
Lang de	Jan	18820116	Maria Josephina		Liegeois	Mathieu	19030802	Peerboom Agnes 19790316
			Frijns	19460617		Joseph Hubert		Maria Josephina
Lardenoije	Anna Maria	18880311	Nicolaas Hubertus		Liegeois	Michel	19041011	Lucassen 19910112
			Dessart	19711004		Joseph Jean		Elisabeth Hubertina
Larminier	Josephine	18780824	Jean Louis					Maria
	Marie Henrie		Dacier	19440315	Liegeois	Michel	19041011	Duits 19910112
Lebon	Petrus	18680228	Josephine Eva			Joseph Jean		Agnes Josephine
			Ongehuwd	19500725	Liegeois	Marie Sophie	19080222	Partouns Jozef 19920203
Lebon	Joseph	18771007		19541119		Hubertine		Mathias Ludovicus
	Paulus Hubertus		Duijkers		Liempt van	Gert	19240614	Leijen Atie 19920324
Lebon	Marie	18890825	Mathieu Hubert		Liempt van	Erik	19750000	Ongehuwd 19950000
			Tossings	19861024	Linde Ter	Jan	19310203	Remmers Maria 19880913
Lebon	Maria	18930521	Hubert Egidius		Locht	Clara	18580629	Huijnen 19400212
	Josephina		Maas	19851123				Martinus Hubertus
Lebon	Joseph	18961103	Lambertine Marie		Loijen	Anna Maria	19001213	Vaes 19730706
	Hubertus		Reij van	19950124				Antoon Joseph
Lebon	Eva Josephina	19021006	Johannes Lambertus		Loijens	Anna Maria	18680804	Paquaij Hubertus 19251024
			Hollanders	19750222	Loijens	Lodewijk	18801228	Wijsen Maria 19720128
Lebon	Pierre	19030202	Maria Hubertina			Nicolaas Hubert		Barbara Hubertina
	Hubert Gérard		Thijssen	19460915	Loo	Annie	19370117	Heunen Jef 19951229
Lekner	Maria Cornelia	18730810	Nicolaas Joseph		Louis	Maria Anna	19030612	Stevens 19930213
			Schellings	19300314				Josephus Julianus
Lekner	Hendrik	18780402	Maria Elisabeth		Lousberg	Franciscus	18770701	Ongehuwd 19410623
	Hubert		Schlotterer Rose	19750418		Hubertus		
Lekner	Egidius	19200406	Piters	19841004	Lousberg	Joseph	18840630	Zuède Maria 19760808
	Josephus		Helena Margaretha					Josephine Gardine
Lemmens	Johannes	19020407	Schreurs	19310804	Lousberg	Maria Anna	18901107	Warnier 19650329
	Leonardus		Maria Elisabeth			Catharina Bar		Hubertus Joseph
Lenaerts	Quintin	18660525	Reintjens Maria	19680510	Lousberg	Francois	18930304	Mullen van der 19780507
						Jean Joseph		Maria Agnes



Lousberg	Maria	18970514	Kreuwels	19660924	Maas	Pierre Hubert	19081028	Eelen Marie	19630729
	Catharina Margaret		Willem Joseph		Maessen	Peter Lambert	18980909	Nicolai Anna	19610122
Lousberg	Maria	19011021	Hessels	19791004				Hubertina Maria	
	Barbara Anna		Paulus Hubertus		Magermans	Tonny en Ronny	0		0
Louvrier	Marie	18981202	Risac	19960412	Magermans	Maria Catharina	18711231	Hessels Pieter	19630127
	Catherine Joseph		Gerard Victor		Magermans	Maria Agnes	18780129	Janssen	19500304
Lucassen	Renier	18510116	Theelen	19310327				Pieter Lambertus	
			Maria Elisabeth		Magermans	Hubert	18780731	Hos	19681202
Lucassen	Anna Barbara	18700211	Wolfs	19371130				Maria Elisabeth	
			Hubertus Franciscus		Magermans	Willem	18830331	Hüppmeier	19620725
Lucassen	Maria	18700403	Lamkin	19310402				Anna Wilhelmina	
	Christina		Joannes Pieter		Magermans	Antonius	19061008	Snoeck Maria	19861130
Lucassen	Marie Josephine	18800530	Ongehuwd	19480103		Matheus Hubert		Barbara Hubertina	
Lucassen	Maria	18811227	Vlieks	19520325	Malerm	Maria Johanna	18750926	Pachen Martinus	19430923
	Elisabeth Hubertin		Lambertus Hubertus		Manderveld	Leonardus	18740421	Ongehuwd	19470421
Lucassen	Joseph	18820111	Ruijpers Marie	19350130		Hubertus			
			Catherine Hubertina		Manderveld	Maria Anna	18840727	Ongehuwd	19500728
Lucassen	Joannes	18820527	Jeunhomme	19611110	Manderveld	Renier Hubert	18900516	Jaspars Maria	19561003
	Hubertus		Anna Catharina					Barbara Hubertina	
Lucassen	Joseph Bernard	18840406	Ongehuwd	19340831	Maren van	Johannes	18780915	Strik Geertruida	19510825
Lucassen	Maria	18861221	Jeukens	19610701		Gijsbertus			
	Carolina Josephina		Martinus Hubertus		Maren van	Leonardus	19201201	Jonker Maria	19880112
Lucassen	Maria	18881107	Ongehuwd	19531019		Hermanus		Winanda Catharina	
	Elisabeth Cornelia				Martens	Maria Catharina	18730216	Viseur Joannes	19570415
Lucassen	Joannes	18900822	Warnier	19550830	Martens	Helena Lucia	18740714	Schroen Egidius	19680207
	Nicolaas Hubert		Maria Anna		Martens	Johannes	18791122	Cruijs van der	19511213
Lucassen	Marie	18901224	Vliegen	19810708		Hubertus		Maria Margaretha	
	Christina Renee		Egidius Hubertus		Martens	Gilles Laurens	18800224	Rozenhout	19630102
Lucassen	Maria Amelia	18960531	Waber	19700701				Maria Geertruidis	
			Hubertus Christiaan		Martens	Laurentius	18820921	Knubben	19500110
Lucassen	Maria Amelia	18960531	Stevens	19700701		Hubertus		Maria Hubertina	
			Gerardus Hubertus		Martens	Wilhelmus	18890605	Schiepers	19670111
Lucassen	Andreas	18990412	Ongehuwd	19660724				Maria Rosalia	
	Hubertus				Martens	Wilhelmus	18900531	Perriens Maria	19580902
Lucassen	Maria Josephina	19010817	Ongehuwd	19761204		Hubertus		Barbara Hubertina	
Lucassen	Maria Elisabeth	19040518	In de Braek	19930610	Martens	Jan Mathijs	19081011	Jennissen Maria	19700615
			Alphons Hubert Johan					Joseph Hub Ellie	
Lucassen	Maria Agnes	19050420	Reintjens	19931204	Martens	Maria	19100427	Warnier	19861211
			Hubertus Matheus			Hubertina		Mathieu Joseph	
Lucassen	Anna	19050528	Schiepers	19910510	Martens	Herman Jean	19161003	Ongehuwd	19830308
	Josephine		Hendricus Lodevicus		Martens	Jean	19180420	Gelissen Maria	19930510
Lucassen	Elisabeth	19051028	Liegeois Michel	19471118		Joseph Hubert		Cornelia (Nel)	
	Hubert Maria		Joseph Jean		Martens	Jozef Jan	19190428	Lang de	19841210
Lucassen	Maria	19100301	Spauwen Arnold	19940507				Josephina	
	Josephina Sophia		Antoine Jean		Martens	Maria Agnes	19190912	Prickaerts	19830706
Lucassen	Joseph Henri	19170427	Roosen	19990613				Hendrikus Marti Jacob	
			Maria Catharina		Martens	Lambertus	19191022	Duijkers	19881016
Lucassen	Hendrikus	19211008	Claessens Mia	19841206				Hubertina	
	Andreas				Martens	Jules	19200331	Ongehuwd	19440818
Lügger	Johann	19090712	Kreemers	19610822		Jean Joseph			
			Anna Catharina		Martens	Elisa	19220816	Homblen Michael	19670818
Luijtelaar van	Johannes	18970222	Vanderhallen	19431106				Andreas Hubertus	
	Wilhelm Arnold		Maria Ida		Martens	Johanna	19240210	Bergmans	19860723
Luijten	Marie	18630225	Leveaux	19460121		Petronella Maria		Andres Hubertus	
	Josephine		Guillaume Hubert		Martens	Louis Hubert	19270325	Ongehuwd	19760516
Luijten	Johannes	18940622	Guillaume	19690808	Martens	Gerardus	19281219	Braken Ida A.M.	19961030
	Mathijs		Elisabeth Lucie			Hubertus			
Maas	Joannes	18810327	Kan Van	19541122	Martin	Eric	0		0
	Joseph Hubertus		Anna Maria		Martin	Patrick	0		0
Maas	Lambertine	18960805	Lebon	19700422		Maria	18810422	Waber Hubertus	19640721
	Marie		Joseph Hubertus			Anna Barbara		Andreas Petrus	
Maas	Paulus	19030617	Nelissen	19770303	Martin	Maria	18810422	Pieters	19640721
	Jozef Hubertus		Maria Elisabeth			Anna Barbara		Wilhelmus Hubertus	
Maas	Maria	19040810	Sabel	19860426	Martin	Mia	19400825	Kicheleer Bèr	19920429
	Catharina Hubert		Hubertus Jozef		Marx	Jean	18980107	Belloy Rosalia	19831120

Meertens	Marie	18670317	Purnot Wilhelmus	19460211			Elisabeth Josephine	
Meertens	Joseph Joannes	18680425	Levaux Barbara	19450617	Moonen	Pierre	18970403	Huijnen Maria 19720726
Meertens	Maria	18691108	Thomas Joseph	19620710		Hubert Nicolas		Hubertina Elisabeth
	Agnes Théodora		Marie Hubert		Muijres	Anna	19101014	Guns Driek 19960629
Meertens	Lambert	18750218	Heijns Maria	19320229	Mulken van	Maria	18820902	Klippert 19741031
	Mathieu		Agnes Melanie					Joannes Joseph
Meertens	Joannes	18970210	Janssen	19720804	Mulken van	Joannes	18940324	Tilisen Marie 19590409
			Maria Hubertina			Michiel		Clara Franci Florence
Meertens	Jozef Wilhelmus	19020411	Ongehuwd	19890823	Mullen van der	Maria Agnes	18941216	Lousberg 19670503
Meertens	Cornelia	19040324	Boersma Pieter	19911122				Francois Jean Joseph
	Anna Josephina		Jan Lodewijk		Mullen van der	Josephus	19030511	Heidendal 19870508
Meertens	Louis Lambert	19130312	Frijns Léa	19970430		Hub Pancratius		Maria Hubertina
	Anto Josep		Hubertine Josephine		Mullers	Joannes	18840122	Aerts Hubertina 19730531
Meertens	Willy	19240903	Wolfs	19860317	Munnix	Maria Hubertina	18760305	Ongehuwd 19630816
	Joseph Antoine		Maria Hendrika		Munnix	Maria	18850730	Feijs 19581227
Meertens	Cornelia	19290430		19390509		Aleida Hubertina		Michiel Laurens
	Wilhelmina				Munnix	Maria	18970220	Duijckaerts 19440310
Meertens	Joseph	19361004	Mertens Bertha	19930723		Agnes Josephina		Gilles Hubert
	Hubertus Henricu		Susanna Gerda		Muytjens	Catharina	19100418	Erkamp Frans 19830126
Meessen	Mathijs Hubert	18790925	Es van Maria	19520201	Napieralska	Felicja	19170417	Duijckaerts 19890423
			Petronella Antonia					Gillis Hubert
Meessen	P.J.H.	19040528	Cerfontaine	19791218				
			L.M.A.		Narinx	Maria	18680501	Smeets 19580404
Megen van	Gerrit	19270328	Gilissen Gerda	19880625		Theresia Hubertina		Alphonsius Hubertus
Meijs	Joseph	18850919	Janssen	19760000	Narinx	Andreas	19160426	Wolfs 19740103
	Hubertus		Maria Anna			Hubertus		Maria Josephina
Meijs	Petrus	19100321	Jacobs Maria	19881216	Narinx	Petrus	19431125	N.N. 19891026
	Hubertus		Anna Barbara			Adam Joseph		
Meijs	Hubert	19321208		19450303	Neer van	Helena	19290915	19431122
	Maria (m)					Maria Renée		
Mélard	Julien Joseph	19030224	Braekers	19900415	Nelissen	Maria	18910728	Beijers 19850912
			Anne Marie Jos			Catharina		Wilhelmus
			Cornél Hubertin		Nelissen	Hubertin		Hubertus Maria
Mertens	Petrus	18910507	Janssen	19740106		Mathilda	18940106	Claessens 19750727
	Hubertus		Maria Hubertina			Hubertina		Hendrikus Josephus
Mertens	Petrus	18910507	Kreemers	19740106	Nelissen	Maria	18960209	Maas Paulus 19781123
	Hubertus		Francisca Maria			Elisabeth		Jozef Hubertus
Mertens	Jean	19011219	Piters Maria	19850128	Nelissen	Maria	18990127	Caelen Joseph 19890309
	Joseph Hubert		Agatha Susanna			Josephina		Hubertus Leonard
Mertens	Johannes	19220210	Ongehuwd	19410424	Nelissen	Mathijs	19140903	Verstegen 19890101
	Marinus							Anna Geertruida
Meulenberg	Maria Josephina	18920319	Lang de Jan	19580626	Nicolay	Anny H.M.	18990429	Maessen 19900405
Mevis	Frans	19151015	Erkens Marie	19960220				Peter Lambert
Miessen	Elisabeth	18950818	Ravesteijn	19600730	Nieste	Eugenie	19000803	Warnier 19951115
	Helena		Andries			Elisabeth		Martinus Hubertus
Miessen	Maria	19010925	Heuvel van den	19580403	Nievelsteijn	Bertha	19040323	Brouwers 19811022
	Catharina Hubert		Joseph Hubertus					Wilhelmus
Miessen	Andreas	19030620	Wolfs	19830211	Nijsten	Petrus	18640122	Janssen 19280911
	Ludovicus		Petronella Joseph			Hubertus		Maria Sophia
			Gertr Hubertina		Nijsten	Hubertus	18711110	Jeukens 19450512
Miessen	Pieter	19371218		19450116		Antonius		Anna Maria
	Hubertus Wilhelmu				Nijsten	Maria	18731105	Philippens 19330426
Mingels	Jules Hubertus	19000731	Klippert Amelie	19810328		Elisabeth		Petrus Hubertus
			Marie Catherine		Nijsten	Maria Anna	19030801	Braeken 19860429
Mingels	J.J. Maria	19270704	Wolfs Henri	19911109				Joannes Hubertus
Moermans	Maria Anna	18790211	Dackus Jacobus	19670513				
			Leonardus Hubertus		Nijsten	Maria	19090902	Wolfs 19950324
Moermans	Anna	19020128	Piters Hendrik	19521026		Catharina Hubertin		Antoine Hubert
	Hubertina Cornelia		Arnoldus Hubertus		Nirta	Salvatore	19470608	Kempener Hilde 19910226
Moermans	Frits	19070610	Ongehuwd	19791016	Nix	A.M.	0	19910906
Mol	Albert Johan	18901130	Kessen	19630824	Notermans	Anna	18810119	Eggen 19670211
			Elisabeth Geertruida			Catharina		Mathijs Joseph
Mommers	Anna	19020107	Warnier	19750508	Notermans	Anna	19040000	Warnier 19810000
	Josephina		Servaas Hubertus					Francois Joseph
Montforts	Dominicus	19100613	Duijkers Marie	19991123				(wordt vervolgd)



